



Decisiones

4 de julio de 2024

Reemplazo del indicador global 4.6.1

	Opción 1	Opción 2
Descripción	Reemplazar el indicador global 4.6.1 sobre competencia funcional en alfabetización y aritmética por el indicador temático 4.6.2 sobre tasa de alfabetización de jóvenes y adultos.	No reemplazar el indicador global 4.6.1
Ventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor disponibilidad de datos • Proceso de recopilación de datos establecido. 	
Contras	<ul style="list-style-type: none"> • No hay una definición global de “alfabetización” 	<ul style="list-style-type: none"> • Baja cobertura de datos • No se prevé un aumento en la cobertura de datos • No hay indicadores para informar sobre la meta 4.6
Decisión propuesta	Opción 1: Reemplazar el indicador global 4.6.1 sobre competencia funcional en alfabetización y aritmética por el indicador temático 4.6.2 sobre tasa de alfabetización de jóvenes y adultos.	
Documento	Propuesta de sustitución del indicador 4.6.1	

Educación ecológica

	Opción 1	Opción 2
Descripción	Aprobar los metadatos para el “Número de países que han incorporado la mitigación del cambio climático, la adaptación a él, la reducción de sus efectos y la alerta temprana en los planes de estudios de la enseñanza primaria, secundaria y terciaria” y proponer su uso para informar sobre el indicador 13.3.1.	No aprobar los metadatos y no proponer su uso para informar sobre el indicador 13.3.1.
Ventajas	<ul style="list-style-type: none"> • Clarificar metadatos. • Progresar hacia la identificación de un indicador de referencia que capture el progreso en el cumplimiento de los compromisos en pos de una educación más ecológica y pedir a los países que establezcan puntos de referencia nacionales. 	---
Contras	<ul style="list-style-type: none"> • Es posible que no proporcione una descripción integral de la ecologización del plan de estudios debido a que se centra únicamente en las ciencias y las ciencias sociales en los grados 3, 6 y 9. • Capta la incidencia de palabras clave específicas, pero también debería capturar su significado contextualizado y sus conexiones con otras palabras clave. 	<ul style="list-style-type: none"> • No hay metadatos ni informes sobre el indicador. • No hay avances en el establecimiento de puntos de referencia nacionales sobre educación ecológica.
Decisión propuesta	Opción 1: Aprobar los metadatos y proponer su uso para el indicador 13.3.1.	
Documento	Metadatos del indicador 13.3.1 de los ODS sobre educación ecológica	

	Opción 1	Opción 2
Descripción	Discontinuar la recopilación de datos CINE-T como camino hacia la presentación de informes globales de los indicadores 4.c.1 y 4.c.3.	Continuar con CINE-T, reevaluando el piloto y explorando la viabilidad de alternativas para volver a implementarlo, para luego aplicar un proceso a gran escala como camino hacia la presentación de informes globales de los indicadores 4.c.1 y 4.c.3, solamente para los nuevos participantes.
Ventajas	<p>La evaluación del cuestionario piloto CINE-T mostró que las tasas de respuesta fueron bajas y no concluyentes respecto de una definición global de docentes "capacitados" y exige reevaluar las opciones y contar con más tiempo. Mientras tanto, hay:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Una definición global de docentes "calificados" (basada en calificaciones académicas) con un mecanismo de recopilación de datos sostenible. 2. Un proceso hacia una definición global de docentes "capacitados" (basado en calificaciones profesionales) basándose en el trabajo de un nuevo grupo de trabajo aprobado por la Conferencia EDS en febrero de 2024. <p>Los esfuerzos se concentrarán en estas dos vías que ya están en proceso de implementación, para informar el diálogo sobre políticas de docentes para 2025.</p> <p>El proceso de desarrollo de CINE-T puede continuar, pero no con el objetivo de informar sobre indicadores del ODS 4 internacionalmente comparables.</p>	<p>La evaluación del cuestionario piloto CINE-T mostró que, a pesar de las bajas tasas de respuesta y la falta de conclusiones respecto de una definición global de docentes "capacitados", aún se podría hacer más para llegar a una definición de docentes "capacitados" no para todos los docentes pero al menos para el flujo de nuevos docentes que ingresan a la profesión. Después de una reevaluación integral del ejercicio anterior, la CINE-T podría, eventualmente, servir para validar las definiciones de docentes calificados y capacitados en algún momento en el futuro.</p>
Contras	Podría haber una señal negativa sobre el valor del proceso CINE-T.	<ul style="list-style-type: none"> -El Grupo de Trabajo ya operativo ha recibido la tarea de elaborar una definición operativa de docente capacitado por parte de ESD C 11. - Existe el riesgo de fatiga al involucrar a los Estados miembros en un proceso que no ha dado resultados tangibles después de varios años de prueba. - En cualquier caso, ningún avance podrá utilizarse para informar sobre el ODS 4 antes de 2030.
Decisión propuesta	<p>Opción 1: Discontinuar la recopilación de datos CINE-T como camino hacia la presentación de informes globales de los indicadores 4.c.1 y 4.c.3.</p> <p>Una evaluación del piloto concluye que los resultados de CINE-T no proporcionan una base sostenible para definir docentes calificados y capacitados y no hay posibilidades de que CINE-T, tal como está formulado, sirva para ese fin en 2025. Por lo tanto, se propone que CINE-T ya no se continúe como camino hacia la presentación de informes globales de los indicadores 4.c.1 y 4.c.3.</p>	
Documento	Decisión de la Conferencia General - Decisiones del TCG 8 y decisiones del TCG 9 - Decisión de la conferencia EDS	

Gracias

Más información: uis.unesco.org



@UNESCOstat