

ODD 4 Assurer à tous une éducation équitable, inclusive et de qualité et des possibilités d'apprentissage tout au long de la vie

MÉTADONNÉES

Cible 4.1 D'ici à 2030, faire en sorte que toutes les filles et tous les garçons suivent, sur un pied d'égalité, un cycle complet d'enseignement primaire et secondaire gratuit et de qualité, qui débouche sur un apprentissage véritablement utile.

4.1.0 Proportion d'enfants / jeunes préparés pour l'avenir, par sexe

Définition

Proportion d'enfants (a) atteignant la troisième année, (b) achevant le cycle primaire et (c) achevant le premier cycle du secondaire et obtenant des compétences minimales en (i) mathématiques et (ii) lecture, aux niveaux respectifs, par sexe.

But

La cible 4.1 consiste à faire en sorte que "toutes les filles et tous les garçons achèvent un cycle complet d'enseignement primaire et secondaire gratuit, équitable et de qualité, débouchant sur des résultats d'apprentissage pertinents et efficaces". Les progrès accomplis dans la réalisation de cet objectif ont été principalement mesurés à l'aide d'évaluations de l'apprentissage en milieu scolaire, qui permettent d'estimer la proportion d'élèves qui atteignent un niveau minimum de compétence en mathématiques et en lecture. Cependant, dans de nombreux pays, en particulier les pays à faible revenu, beaucoup d'enfants ne sont pas scolarisés ou ne terminent pas leur scolarité. Il en résulte que la mesure des progrès vers la cible 4.1 à l'aide des seules évaluations de l'apprentissage à l'école risque de surestimer les progrès. En mesurant la proportion d'enfants qui terminent un certain niveau d'études et atteignent un niveau de compétence minimum, on mesure plus précisément les progrès accomplis vers la cible 4.1 et on tient compte à la fois des aspects de la qualité de l'éducation et de l'accès à l'éducation.

Mis à jour septembre 2022

Méthode de calcul

L'indicateur, I , est estimé comme suit

$$I_{d,j} = P_{d,j} \times C_{d,j} \times 100$$

où j représente le niveau d'enseignement (3e année, fin du primaire, fin du premier cycle du secondaire), d représente le domaine (mathématiques ou lecture), P représente la proportion d'élèves atteignant le niveau minimum de compétence et C représente la proportion d'enfants terminant le niveau.

Interprétation

Chaque point de mesure par niveau et par matière comporte une définition verbale de ce que les enfants devraient être capables d'accomplir au minimum. Pour chaque point de mesure, il existe un seuil qui divise les étudiants au-dessus ou au-dessous d'un niveau de compétence minimum. Chacun des indicateurs de l'indicateur 4.1.1 est interprété comme suit, selon que l'élève se situe au-dessus (i) ou en dessous (ii) du seuil :

- a. Au-dessus du seuil minimum : la proportion ou le pourcentage d'élèves ayant atteint au moins le niveau de compétence minimum tel que défini par chaque évaluation.
- b. En dessous du seuil minimum : la proportion ou le pourcentage d'élèves qui n'atteignent pas le niveau de compétence minimum tel que défini par chaque évaluation.

Voir **Défis méthodologiques** pour connaître les niveaux de compétence minimaux par évaluations.

Type de source de données

Pour chacun des six indicateurs de 4.1.1 précédemment répertoriés pour le reporting mondial, les sources de données sont :

- i. Évaluations internationales
- ii. Évaluations régionales
- iii. Données d'évaluations nationales collectées via le Catalogue des évaluations des apprentissages (CLA) et/ou disponibles dans les rapports nationaux
- iv. Évaluations basées sur la population :
 - a. Évaluation de la lecture en début de année (EGRA) et évaluation des mathématiques en début de année (EGMA)
 - b. Enquêtes en grappes à indicateurs multiples (MICS) de l'UNICEF
 - c. RÉSEAU d'action populaire pour l'apprentissage (PAL) (par exemple, rapport annuel sur l'état de l'éducation (ASER), UWEZO, etc.)

Mis à jour septembre 2022

Lorsque les résultats ne sont pas représentatifs au niveau national, une note de bas de page doit être ajoutée au point de données.

Défis méthodologiques

L'indicateur est confronté aux défis méthodologiques suivants :

- i. Définir un niveau minimum de compétence (MPL)
- ii. Harmoniser diverses sources de données, y compris les sources de données non officielles
- iii. Définir comment inclure les enfants non scolarisés dans une population et évaluer leur niveau de compétence

i. Définir des niveaux de compétence minimaux

Un niveau minimum de compétence (MPL) est la référence des connaissances de base dans un domaine (mathématiques, lecture, etc.) mesurées au moyen d'évaluations des apprentissages. En septembre 2018, un accord a été conclu sur une définition verbale du MPL mondial de référence pour chacun des domaines et domaines de l'indicateur 4.1.1, tel que décrit dans les niveaux de compétence minimum (MPL) : résultats de la réunion de recherche de consensus.

Pour garantir la comparabilité entre les évaluations de l'apprentissage, une définition verbale du MPL pour chaque domaine et niveaux entre les évaluations transnationales (CNA) a été établie en effectuant une analyse des descripteurs de niveau de performance (PLD) des évaluations transnationales, régionales et communautaires en lecture et en mathématiques. L'analyse a été menée et complétée par l'ISU et un consensus parmi les experts sur la méthodologie proposée a été jugé adéquat et pragmatique.

Les définitions globales du MPL pour les domaines de la lecture et des mathématiques sont présentées dans les tableaux suivants, par niveaux et pour diverses sources de données (évaluations), notamment : Programme d'analyse des systèmes éducatifs de la CONFEMEN (PASEC), Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA-D), Uwezo, Regional Comparative and Explanatory Study (ERCE), Enquêtes par grappes à indicateurs multiples (MICS), Évaluation de la lecture dans les premières années d'études (EGRA), Évaluation des mathématiques dans les premières années d'études (EGMA), Rapport annuel sur la situation de l'éducation (ASER), Consortium d'Afrique australe et orientale pour le pilotage de la qualité de l'éducation (SACMEQ), Progress in International Reading Literacy Study (PIRLS), Évaluation de l'alphabétisme et de la numératie dans les îles du Pacifique (PILNA), et Trends in International Mathematics and Science Study (TIMSS). Les tableaux destinés à guider l'alignement pour CNA, présentés ici, doivent être utilisés pour définir les seuils des MPL pour le rapport sur l'indicateur 4.1.1.

NIVEAUX MINIMAUX DE COMPÉTENCE EN LECTURE			
NIVEAU D'ÉDUCATION	DESCRIPTEUR	ÉVALUATION PLD QUI CORRESPOND AU DESCRIPTEUR	ÉVALUATION MPL
2e année	Ils lisent et comprennent la plupart des mots écrits, en particulier ceux qui sont familiers, et extraient des informations explicites des phrases.	PASEC (2e année) – Niveau 3	Niveau 3
3e année	Les élèves lisent à haute voix des mots écrits avec précision et fluidité. Ils comprennent le sens global des phrases et des textes courts. Les élèves identifient le sujet des textes.	PISA-D – Niveau 1c Uwezo – Standard 2 (Histoire qui a du sens) PASEC 2014 (Niveau 2) – Niveau 4 Troisième ERCE (3e année) – Niveau 1 MICS 6 – Compétences fondamentales en lecture EGRA – Niveau 9 ASER – Norme 2 (histoire)	Niveau 2 Norme 2 (Histoire qui a du sens) Niveau 3 Niveau 2 Compétences fondamentales en lecture Non spécifié Norme 2 (histoire)
4e et 6e années	Les élèves interprètent et donnent des explications sur les idées principales et secondaires dans différents types de textes. Ils établissent des liens entre les idées principales d'un texte et leurs expériences personnelles ainsi que leurs connaissances générales.	SACMEQ 2007 – Niveau 3 PASEC 2014 (6e année) - Niveau 2 PIRLS 2011 – Bas Deuxième ERCE 2006 (6e année) – Niveau 2	Niveau 3 Niveau 3 Bas Niveau 1 (à partir des rapports techniques)
8e et 9e années	Les élèves établissent des liens entre les idées principales de différents types de texte et les intentions de l'auteur. Ils réfléchissent et tirent des conclusions à partir du texte.	PISA 2015 – Niveau 2 PILNA 2015 – Niveau 6 Troisième ERCE 2014 (3e année) – Niveau 3 PIRLS 2011 ou 2016 - Intermédiaire SACMEQ 2007 – Niveau 6 Troisième ERCE 2014 (6e année) – Niveau 1	Niveau 2 Niveau 4 (4e année) Niveau 5 (5e année) Niveau 2 Bas Niveau 3 Niveau 2

NIVEAUX DE COMPÉTENCE MINIMUM EN MATHÉMATIQUES			
NIVEAU D'ÉDUCATION	DESCRIPTEUR	ÉVALUATION PLD QUI CORRESPOND AU DESCRIPTEUR	MPL DANS LES ÉVALUATIONS
2e et 3e années	Les élèves démontrent des compétences en sens du nombre et en calcul, en reconnaissance de formes et en orientation spatiale.	PASEC 2014 – Niveau 1	Niveau 2
		PASEC 2014 – Niveau 2	Niveau 2
4e à 6e années	Les élèves démontrent des compétences en sens du nombre et en calcul, en mesure de base, en lecture, en interprétation et en construction de graphiques, en orientation spatiale et en modèles numériques.	Troisième ERCE 2014 – Niveau 2	Niveau 2
		PASEC 2014 – Niveau 1	Niveau 2
		SACMEQ 2007 – Niveau 3	Niveau 3
		SACMEQ 2007 – Niveau 4	Niveau 3
		PILNA 2015 – Niveau 6	Niveau 5
8e et 9e années	Les étudiants démontrent des compétences en calcul, en problèmes d'application, en faisant correspondre des tableaux et des graphiques et en utilisant des représentations algébriques.	Troisième ERCE 2014 – Niveau 1	Niveau 2
		TIMSS 2015 – Intermédiaire International	Intermédiaire International
		PISA 2015 – Niveau 2	Niveau 2
		TIMSS 2015 – Faible International	Intermédiaire International

ii. Harmoniser diverses sources de données

Pour relever les défis posés par la capacité limitée de certains pays à mettre en œuvre des évaluations transnationales, régionales et nationales, des mesures ont été prises par l'ISU et ses partenaires. L'ISU a proposé certaines options pour relier les évaluations entre elles ; l'une de ces stratégies est la pierre de Rosette, une approche de liaison psychométrique basée sur le sujet (nouvelle collecte de données). La seconde est l'approche de liaison des politiques, qui consiste à définir des critères de référence, ou des scores de coupure, sur les tâches d'apprentissage afin de les aligner sur d'autres évaluations dans différents pays ou contextes (alignement avec les données existantes).

L'objectif de [Rosetta Stone](#) est de relier les évaluations qui ont été administrées dans un passé récent, afin de créer des tableaux de concordance permettant de comparer leurs résultats et de comparer les résultats nationaux à ceux des évaluations régionales. Cette méthode permet aux pays de mesurer l'indicateur 4.1.1 de l'objectif de développement durable (ODD) 4.

Mis à jour septembre 2022

La méthode **de liaison des politiques** utilise une méthodologie d'établissement de normes (l'approche Angoff pour ceux qui sont familiers avec les méthodologies d'établissement de normes), utilisée depuis longtemps dans de nombreux pays, pour fixer des références (également appelées « scores de coupure » ou « seuils ») sur les évaluations des apprentissages. Bien qu'il s'agisse d'une ancienne méthodologie de normalisation, l'ISU et ses partenaires ont désormais étendu son utilisation pour aider les pays à établir des références en utilisant le [Global Proficiency Framework](#) (GPF), un cadre développé par des donateurs et des partenaires multilatéraux sur la base du contenu national actuel et des cadres d'évaluation dans plus de 100 pays. Le GPF fournit des attentes/normes de performance pour les apprenants de la 2e à la 6e année en lecture et en mathématiques. En reliant leurs évaluations nationales au GPF, les pays et les donateurs sont en mesure de comparer les résultats d'apprentissage entre les groupes linguistiques dans les pays ainsi qu'entre les pays et au fil du temps, en supposant que toutes les nouvelles évaluations sont ensuite liées au GPF. Le lien entre les politiques permet aux pays d'utiliser leurs évaluations nationales existantes ou leurs évaluations en lecture et en mathématiques dans les premières années d'études pour établir des rapports par rapport à l'indicateur 4.1.1.

Évaluations nationales des apprentissages

Il est possible pour les pays de rendre compte de l'indicateur 4.1.1 à l'aide d'évaluations nationales des apprentissages (NLA), à condition que les principes suivants s'appliquent :

- a. NLA utilise la théorie de la réponse aux éléments (IRT) ;
- b. Les résultats de NLA sont disponibles sous forme de pourcentage d'étudiants par niveaux de compétence ;
- c. Les descripteurs de niveau de compétence sont alignés sur le [niveau de compétence minimum global](#) ;
- d. Le contenu de NLA couvre suffisamment le Global Content Framework (GCF) dans le domaine concerné, soit [la lecture](#) et/ou [les mathématiques](#). Le [Content Alignment Tool](#) (CAT) permet de mapper le contenu de NLA au GCF.¹
- e. La NLA respecte le niveau minimum de bonnes pratiques, basé sur une évaluation utilisant le [Procedural Alignment Tool](#) (PAT) (le PAT est également disponible [en ligne](#)). Le PAT permet aux pays d'évaluer le niveau national de conformité à un ensemble de bonnes pratiques et, surtout, d'évaluer si un niveau minimum est atteint.²

¹Le CAT comprend [un questionnaire](#) qui permet aux répondants de déterminer le niveau d'alignement de leur NLA avec le GCF en lecture et en mathématiques. L'exercice peut être réalisé avec les conseils du [document de référence](#) et avec le soutien de l'ISU.

²Le PAT demande aux répondants de répondre à une série de questions sur leur mise en œuvre de la NLA en fonction de cinq groupes principaux (capacité et normes techniques, développement d'instruments, contrôle linguistique, échantillonnage et contrôle, analyse et reporting des données). À l'issue du questionnaire, un rapport est réalisé (Rapport PAT).

- f. Des notes de bas de page sont ajoutées aux points de données (par exemple, nom de l'évaluation nationale, niveau de compétence minimum et note)

iii. Enfants non scolarisés

En 2016, 263 millions d'enfants, d'adolescents et de jeunes n'étaient pas scolarisés, ce qui représente près d'un cinquième de la population mondiale de ce groupe d'âge. Soixante-trois [ISU a proposé de procéder à des ajustements en utilisant les enfants non scolarisés \(OOSC\)](#)³ et les taux d'achèvement.

Protocole de reporting Indicateur 4.1.1

Lors du reporting sur l'indicateur 4.1.1, des questions peuvent se poser concernant :

- i. comment relier les évaluations aux points de mesure de l'indicateur (niveau 2 ou 3, fin du primaire, fin du premier cycle du secondaire) ;
- ii. la sélection des domaines de rapport sur la lecture et les mathématiques, sur la base de ceux inclus dans une évaluation donnée ; et
- iii. le choix de la source des données.

Des protocoles sont donnés pour relever ces défis.

i. Cartographie entre le niveau et le point de mesure

1. 2e ou 3e année : plus un an lorsque le primaire dure plus de 4 ans selon les niveaux de la CITE⁴ du pays
2. Fin du primaire : plus ou moins un an à compter de la dernière année du primaire selon la cartographie du niveau CITE dans le pays
3. Fin du premier cycle du secondaire : plus deux ou moins un de la dernière année du premier cycle du secondaire selon la cartographie du niveau CITE dans le pays

³ISU (2017a). Plus de la moitié des enfants et adolescents dans le monde n'apprennent pas. Montréal et ISU (2017b). Compter le nombre d'enfants qui n'apprennent pas : Méthodologie pour un indicateur composite mondial de l'éducation. Montréal.

⁴CITE : Classification internationale type de l'éducation

ii. Cartographie des domaines avec la lecture ou les mathématiques

1. Lecture:

- Lorsqu'un pays ne dispose pas d'évaluation en lecture, des domaines alternatifs comme la langue ou l'écriture devraient être utilisés.
- Lorsque les résultats sont disponibles dans différentes langues, la langue officielle ou la plus pertinente du pays doit être utilisée.

2. Mathématiques : des domaines alternatifs peuvent également être envisagés et utilisés pour les reportings.

Protocole de reporting sur l'indicateur 4.1.1				
Point de mesure	Type d'évaluation			Lequel note à sélectionner
	En milieu scolaire		Population- basé	
	Transnational	National		
Niveau 2 ou 3	LLECE PASEC TIMSS PIRLS	Oui	MICS 6 EGRA EGMA Réseau PAL	Plus une année lorsque l'enseignement primaire dure plus de 4 ans selon les niveaux de la CITE dans le pays
Fin de primaire	LLECE PASEC SACMEQ PILNA SAMEO TIMSS PIRLS	Oui	Réseau PAL	Plus ou moins une année de la dernière année du primaire selon les niveaux de la CITE dans le pays
Fin de Secondaire inférieur	TEMPS SS _ PISA PISA-D	Oui	Young Lives	Plus de deux ou moins d'une années de la dernière année du premier cycle de l'enseignement secondaire selon les niveaux de la CITE dans le pays
Définition du niveau minimum jusqu'à la version 2018	Ceux définis par chaque évaluation par point de mesure et par domaine			
Définition du niveau minimum à partir de 2019	Selon l'alignement adopté par l'Alliance mondiale pour le suivi de l'apprentissage (GAML) et le Groupe de coopération technique (ICG)			
Niveau de fin du primaire et de fin du premier cycle de l'enseignement secondaire	Comme défini par les niveaux de la CITE dans chaque pays			
Validation	Envoyé par l'ISU pour approbation par les pays			

Notes : * TIMSS/PIRLS Niveau 4 : ces résultats sont affectés à la fin du primaire lorsque, selon les niveaux CITE d'un pays donné, il y a 4 niveaux dans le primaire. Lorsque le primaire compte plus de 4 niveaux, ceux-ci sont affectés au niveau 2 ou 3. ** L'ISU conseille de compléter cet indicateur avec des indicateurs sur les enfants non scolarisés.

[LLECE](#) : El Laboratorio Latinoamericano d'Evaluación de la Calidad de la Educación

[PILNA](#) : Évaluation de l'alphabétisme et de la numératie dans les îles du Pacifique

Mis à jour septembre 2022

[PISA](#) : Programme international pour le suivi des acquis des élèves

[SEAMEO](#) : Conseil des ministres de l'éducation de l'Asie du Sud-Est (Southeast Asian Ministers of Education Organization)

Source : ISU.

iii. Arbre de décision pour les sources de données

Lors de la sélection de la source de données à utiliser pour le reporting, l'évaluation qui correspond le mieux à la année d'études devrait toujours être le choix préféré de la source de données. Jusqu'à ce que la comparaison entre les évaluations soit terminée, les évaluations transnationales pour lesquelles des données ont été collectées pendant la période de reporting devraient être le deuxième choix privilégié, car elles permettent des comparaisons avec d'autres pays. Une évaluation nationale ne doit être sélectionnée que si aucun programme alternatif de reporting n'est disponible dans le délai imparti pour le reporting.

Dans le cas où un pays dispose de différentes sources de données disponibles pour le reporting pour une année donnée et plusieurs niveaux, par exemple ERCE pour la 2e ou la 3e année, et PISA ou TIMSS pour la fin du premier cycle du secondaire, un seul niveau (et domaine) devrait être utilisé.

Un exemple concret illustre le processus de sélection : le Honduras dispose de données d'évaluation des apprentissages pour l'indicateur 4.1.1.a (lecture) pour différentes années (2011, 2013, 2016). Ces données ont été générées à partir de programmes nationaux, régionaux et internationaux d'évaluation des apprentissages :

ANNÉE	SOURCE DE DONNÉES	GRADE
2011	PIRLS 2011	4
2013	ERCE 2013	3
2016	Évaluation nationale des apprentissages (NLA)	3

Dans cet exemple, le programme d'évaluation à utiliser pour rendre compte de l'indicateur 4.1.1.a (lecture) pour le Honduras devrait être ERCE 2013. L'alternative du PIRLS pour 2011 a été réalisée pour la 4e année, qui est une année au-dessus du niveau prévu de l'indicateur à mesurer (soit Niveau 2, soit Niveau 3). L'ERCE 2013 et la NLA de 2016 évaluent toutes deux les élèves de 3e année et pourraient apparaître comme de meilleures options que le PIRLS 2011. Cependant, l'ERCE, une évaluation régionale, prévaut sur la NLA du Honduras, car selon la priorité des sources de données indiquée ci-dessus et parce qu'elle facilite les comparaisons entre différents pays ayant mis en œuvre une même évaluation.

Tant que le processus de mise en correspondance des évaluations internationales, régionales et nationales n'est pas achevé, il est important de n'utiliser qu'une seule source d'information afin que les progrès puissent être suivis sur une base comparable.

Le tableau suivant illustre les priorités dans la sélection des sources de données.

Évaluation	Source de données	Alignement sur le MPL mondial	Priorité de déclaration par niveau d'éducation	Notes de bas de page à inclure lors du rapport
Évaluations internationales (PISA, PISA-D, TIMSS, PIRLS)	Oui	*Selon la réunion de consensus	1	[Nom et année de l'évaluation]
Évaluations régionales (LLECE, PASEC, SACMEQ, PILNA)	Oui	*Selon la réunion de consensus	2	[Nom et année de l'évaluation]
Évaluations nationales des apprentissages (NLA)	Oui	L'alignement doit être suggéré et validé avant utilisation pour le reporting	3	« Évaluation nationale des apprentissages (NLA) : » [nom de l'évaluation] & « ; Niveau d'études « [numéro de note] & « ; Niveau de compétence minimum : « [nom ou numéro du MPL utilisé pour le reporting]
EGRA et EGMA	Oui	*Selon la réunion de consensus	4	[Nom et année de l'évaluation]
MICS	Oui	*Selon la réunion de consensus	4	[Nom et année de l'évaluation]
RÉSEAU PAL (ASER, UWEZO, etc.)	Oui	*Selon la réunion de consensus	4	[Nom et année de l'évaluation]

* Voir [Niveaux minimum de compétence \(MPL\) : Résultats de la réunion de recherche de consensus](#)

Source : Institut de statistique de l'UNESCO (ISU)

iv. Points de métadonnées

Des notes de bas de page sont ajoutées aux points de données (par exemple, nom de l'évaluation, niveau de compétence minimum et note)

Désagrégation

Les indicateurs sont publiés ventilés par âge ou groupe d'âge, sexe, lieu, statut socio-économique, statut d'immigrant, origine ethnique et langue du test à la maison. Les indices de parité sont estimés dans le reporting de l'indicateur 4.5.1. Les informations sur la ventilation des variables pour l'indicateur 4.1.1 sont présentées dans les tableaux suivants.

Mis à jour septembre 2022

Sexe ou genre						
Évaluation	Définition	Métrique	Catégories	Article et description du composant	Indice de parité (API)	Lien pertinent
PISA	Sexe des étudiants	Nominal	2	Êtes vous une femme ou un homme?	Femelle Mâle	https://www.oecd.org/pisa/data/CY6_QST_MS_STQ_CBA_Final.pdf
PIRLS TIMSS	Sexe des étudiants	Nominal	2	Vous êtes une fille ou un garçon?	Filles Garçons	https://timssandpirls.bc.edu/timss2015/questionnaires/downloads/T15_StuQ_4.pdf https://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/questionnaires/downloads/P16_StuQ.pdf
LLECE	Sexe des étudiants	Nominal	2	Êtes-vous un garçon ou une fille ?	Nina Enfant	https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243533
PASEC	Sexe des étudiants	Nominal	2	Vous êtes une fille ou un garçon?	Fille Garçon	http://www.pasec.confemen.org/wp-content/uploads/2016/03/PASEC_2014_CADRE_REFERENCIE_QUESTIONNAIRE_VF.pdf
SACMEQ	Sexe des étudiants	Nominal	2	Quel est ton sexe ?	Femelle Mâle	http://www.sacmeq.org/sites/default/files/sacmeq/training-modules/sacmeq-training-module-8.pdf
PILNA ÉGRA EGMA, MICS	Sexe des étudiants	Nominal	2	Vous êtes une fille ou un garçon?	Filles Garçons	

Mis à jour septembre 2022

Emplacement						
Évaluation	Définition	Métrique	Catégories	Article et description du composant	Indice de parité (API)	Lien pertinent
PILRS TIMSS	Localisation de l'école déclarée par le directeur	Nominal	5	Qu'est-ce qui décrit le mieux la zone immédiate dans laquelle se trouve votre école ? Urbain-Densément peuplé, Banlieue en bordure ou à la périphérie d'une zone urbaine, Ville de taille moyenne ou grande ville, Petite ville ou village, rural éloigné	Zone rurale éloignée Urbain Densément peuplé	https://timssandpirls.bc.edu/pirls2016/questionnaires/downloads/P16_SchQ.pdf http://timssandpirls.bc.edu/timss2015/questionnaires/downloads/T15_SchQ_4.pdf
PISA	Localisation de l'école déclarée par le directeur	Nominal	5	Laquelle des définitions suivantes décrit le mieux la communauté dans laquelle se trouve votre école ? Un village, un hameau ou une zone rurale (moins de 3 000 habitants), Une petite ville (de 3 000 à environ 15 000 habitants), Une ville (de 15 000 à environ 100 000 habitants) ; Une ville (de 100 000 à environ 1 000 000 d'habitants) ; Une grande ville (plus de 1.000.000 d'habitants)	Zone rurale Ville	https://www.oecd.org/pisa/data/2018database/CY7_201710_QST_MS_SCQ_NoNotes_final.pdf
PASEC	Localisation de l'école déclarée par le directeur	Nominal	4	Votre école est située dans ? Une ville, Une banlieue de grande ville, Un grand village (plusieurs centaines de concessions), Un petit village (plusieurs dizaines de concessions)	Un petit village Une ville	http://www.pasec.confemen.org/wp-content/uploads/2016/03/PASEC_2014_CADRE_REFERENCE_QUESTIONNAIRE_VF.pdf

Mis à jour septembre 2022

Emplacement						
Évaluation	Définition	Métrique	Catégories	Article et description du composant	Indice de parité (API)	Lien pertinent
LLECE	Localisation de l'école déclarée par le directeur	Nominal	5	Votre école se trouve dans une localité de: 2.000 habitants ou moins, Entre 2.001 et 5.000 habitants, entre 5.001 et 10.000 habitants, entre 10.001 et 100.000 habitants, plus de 100.000 habitants	Rural Urbain	https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243533
SACMEQ	Localisation de l'école déclarée par le directeur	Nominal	5	Lequel des énoncés suivants décrit le mieux l'emplacement de votre école ? Isolé, Rural, Dans ou à proximité d'une petite ville, dans ou à proximité d'une grande ville	Rural/Urbain (ville)	http://www.sacmeq.org/sites/default/files/sacmeq/training-modules/sacmeq-training-module-8.pdf ; http://www.sacmeq.org/sites/default/files/sacmeq/reports/sacmeq-iii/working-documents/wd01_sacmeq_iii_results_pupil_achievement.pdf
EGMA ÉGRA	Localisation de l'école déclarée par le directeur	Nominal	2	Est-ce considéré comme une école urbaine ou rurale ? Urbain, rural		

Mis à jour septembre 2022

Statut socioéconomique						
Évaluation	Définition	Métrique	Catégories	Article et description du composant	Indice de parité (API)	Lien pertinent
PISA	<p><u>Indice de statut économique, social et culturel (ESCS)</u></p> <p>Dans le cadre du PISA, le statut socio-économique d'un élève est estimé par l'indice PISA de statut économique, social et culturel (ESCS), qui est dérivé de plusieurs variables liées au milieu familial de l'élève : l'éducation des parents, les occupations des parents, un certain nombre de biens familiaux qui peuvent être considérés comme des indicateurs de la richesse matérielle, et le nombre de livres et d'autres ressources éducatives disponibles à la maison.</p>	Quartiles	<p>Quart inférieur,</p> <p>Deuxième trimestre,</p> <p>Troisième trimestre</p> <p>Quart supérieur</p>	<p>L'ESCS est un score composite construit à partir de trois composantes : les indicateurs d'éducation parentale en années (PARED), le statut professionnel parental le plus élevé (HISEI) et les biens immobiliers (HOMEPOS) via une mesure proxy de la richesse familiale qui comprend (25 éléments) : la disponibilité du ménage spécifique à un pays par exemple, comme un abonnement à un quotidien, un lecteur MP3, une connexion Internet à la maison, le nombre de livres à la maison, un ordinateur ou un logiciel éducatif spécifique.</p>	<p>Quart inférieur,</p> <p>Quart supérieur</p>	<p>Rapport technique PISA 2015 - Chapitre 16 : https://www.oecd.org/pisa/data/2015-technical-report/PISA2015_TechRep_Final.pdf</p> <p>Résultats Pisa 2018, volume II Chapitre 2 : http://www.oecd.org/publications/pisa-2018-results-volume-ii-b5fd1b8f-en.htm</p>

Mis à jour septembre 2022

Statut socioéconomique						
Évaluation	Définition	Métrique	Catégories	Article et description du composant	Indice de parité (API)	Lien pertinent
LLECE	<p><u>L'Indice de niveau socio-économique des étudiants</u></p> <p>INSE est construit à partir des informations des questionnaires complémentaires des parents ou tuteurs. L'INSE est composé de variables liées aux antécédents scolaires et professionnels de la mère, au revenu du ménage, aux biens et services de logement et à la quantité de livres disponibles.</p>	Quartiles	Trimestre bas, Deuxième trimestre, Troisième trimestre, Trimestre haut	<p>Quel est le niveau éducatif le plus élevé que la mère de l'étudiant ait terminé ? Si la mère travaille, elle se sent en train de travailler qui est plus parezca au travail qu'elle réalise généralement; En un temps normal, est-ce que les rangs suivants se trouvent actuellement dans l'apport total de liquide de la maison où vit l'enfant ? ¿De quel matériel est la plus grande partie des appartements de ta résidence ? Avez-vous des services similaires dans votre maison ? Que pensez-vous des bien suivants dans votre maison ? Avez-vous des livres dans la maison de l'enfant ? Considérez tous les types de livres : poésie, romans, dictionnaires, livres d'étude, etc.</p>	Quart inférieur /Quart supérieur	<p>Informe de resultados TERCE: Factores asociados. Voir : https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243533</p>

Mis à jour septembre 2022

Statut socioéconomique						
Évaluation	Définition	Métrique	Catégories	Article et description du composant	Indice de parité (API)	Lien pertinent
PASEC	<u>Capital socioéconomique et culturel des familles</u> L'Indice Capital socioéconomique et culturel des familles est construit à partir des réponses du questionnaire complémentaire détenu aux étudiants (résultats non disponibles)	Quintiles	1 quintile 2 quintile 3 quintile 4ème quintile 5 quintile	Variables : Possession de biens matériels, caractéristiques de l'habitation, alphabétisme de la famille, utilisation de la langue d'enseignement et de(s) langue(s) de socialisation, indice socioéconomique	1 quintile/5 quintile	Cadre de référence des questionnaires contextuels, Voir : https://www.pasec.confemen.org/wp-content/uploads/2016/03/PASEC_2014_CADRE_REFERENCIE_QUESTIONNAIRE_VF.pdf ; Rapport PASEC 2014, voir : https://www.confemen.org/wp-content/uploads/2019/05/RapportPasec2014_FR_BD1.pdf
SAQMEC	<u>Indice du statut socio-économique (SES) des élèves</u> L'Indice SACMEQ du statut socio-économique (SES) des élèves est dérivé de cinq éléments qui définissent l'environnement familial des élèves.	Quartiles	Faible SSE (25 %) SSE élevé (75 %)	Composantes : - le niveau d'éducation du père et de la mère, - le nombre de livres au foyer, - la présence de onze objets au foyer (un journal, un magazine, une radio, une télévision, un magnétoscope, une cassette audio). lecteur, un téléphone, un réfrigérateur, une voiture, de l'eau courante et une table), - la qualité structurelle de la maison (sol, murs extérieurs et toiture), - la principale source de lumière qui détermine si les élèves savent lire ou non.	Quart inférieur Quart supérieur	Voir : http://www.sacmeq.org/sites/default/files/sacmeq/reports/sacmeq-iii/working-documents/wd01_sacmeq_iii_results_pupil_achievement.pdf ; http://www.sacmeq.org/sites/default/files/sacmeq/research/Papers%20from%20the%202005%20International%20Invitational%20Educational%20Policy%20Research%20Conference/dolata.pdf

Mis à jour septembre 2022

Statut d'immigration						
Évaluation	Définition	Métrique	Catégories	Article et description du composant	Indice de parité (API)	Lien pertinent
PIRLS TIMSS	Statut déclaré par les étudiants	Nominal	Spécifique au pays	1. Êtes-vous né (pays) ? 2. Votre enfant est-il né en (pays du test) ? Si non, quel âge avait votre enfant à son arrivée (pays ou test) Moins de 3 ans, 3 à 5 ans, 6 à 7 ans, 8 ans ou plus.	Non Oui (né dans le pays)	http://timssandpirls.bc.edu/timss2015/questionnaires/downloads/T15_StuQ_IntSc_8.pdf
PISA	Statut déclaré par les étudiants	Nominal	Spécifique au pays	Dans quel pays êtes-vous nés, vous et vos parents ? Toi, Mère et Père	Immigrant Non-immigrant	https://www.oecd.org/pisa/data/2018database/CY7_201710_QST_MS_STQ_NoNotes_final.pdf
ERCE	Statut déclaré par les étudiants	Nominal	Spécifique au pays	¿Naciste dans ce pays? Si aucun naciste dans ce pays ¿ qué edad tenías cuando llegaste?	Migrant Aucun migrant	https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243533
PIACC	Statut déclaré par les répondants	Nominal	Spécifique au pays	Êtes-vous né en (pays) dans quel pays êtes-vous né ? À quel âge ou en quelle année avez-vous immigré pour la première fois en (pays) ?	Né à l'étranger/né dans le pays	https://www.oecd.org/skills/piaac/publications/PIAAC_Technical_Report_2019.pdf
PASEC	Le statut est directement rapporté par les élèves avec l'appui de l'enquêteur	Nominal	Spécifique au pays	Êtes-vous né en (pays) dans quel pays êtes-vous né ?	Non Oui (né dans le pays)	http://www.pasec.confemen.org/wp-content/uploads/2016/03/PASEC_2014_CADRE_REFERENCIE_QUESTIONNAIRE_VF.pdf

Mis à jour septembre 2022

Langue du test à la maison						
Évaluation	Définition	Métrique	Catégories	Article et description du composant	Indice de parité (API)	Lien pertinent
EGMA ÉGRA	La langue principale est déclarée par l'étudiant	Nominal	Spécifique au pays	Parlez-vous la même langue à la maison qu'à l'école ?		
PASEC	La langue principale est déclarée par l'étudiant	Nominal	Spécifique au pays	Quelle langue parle-tu chez toi?		http://www.pasec.confemen.org/wp-content/uploads/2016/03/PASEC_2014_CADRE_REFERENCIE_QUESTIONNAIRE_VF.pdf
PISA	La langue principale est déclarée par l'étudiant	Nominal	Spécifique au pays	Quelle langue parlez-vous à la maison à l'époque ?	Étudiants qui parlent principalement une autre langue à la maison / Étudiants qui parlent principalement la langue du test à la maison	https://www.oecd.org/pisa/data/2018database/CY7_201710_QST_MS_STQ_NoNotes_final.pdf
SACMEQ	La langue principale est déclarée par l'étudiant	Nominal	2	Parlez-vous anglais en dehors de l'école ? Oui Non		http://www.sacmeq.org/sites/default/files/sacmeq/training-modules/sacmeq-training-module-8.pdf
LLECE	La langue principale est déclarée par l'étudiant	Nominal	4	Dans votre maison, quel langage a-t-il pour la plupart du temps? Castellano ou portugés, lengua extranjera, lengua indígena, autre lengua	Habla langue de l'évaluation Je n'utilise pas la langue de l'évaluation	https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243533

Mis à jour septembre 2022

Données requises

- Répartition du nombre d'enfants et/ou de jeunes à un niveau d'enseignement donné au cours d'une année donnée qui se situent au-dessus et au-dessous du niveau de compétence prédéfini ;
- Nombre total d'enfants et/ou de jeunes à un niveau d'enseignement donné au cours d'une année donnée qui se situent au-dessus et au-dessous du niveau de compétence prédéfini ;
- Correspondence CITE par pays.

Assurance qualité

L'ISU gère une base de données mondiale sur les évaluations des apprentissages dans l'éducation de base. L'inclusion des points de données dans la base de données pour montrer la transparence est complétée par le respect d'un protocole et est examinée par les points focaux techniques de l'ISU pour garantir la cohérence et la qualité globale des données, sur la base d'un ensemble de critères objectifs pour garantir que seules les informations les plus récentes et les plus fiables sont incluses dans la base de données. Ces critères comprennent : les sources de données doivent inclure une documentation appropriée ; les valeurs des données doivent être représentatives au niveau de la population nationale et, dans le cas contraire, doivent être notées en bas de page ; les valeurs des données sont basées sur un échantillon suffisamment grand ; le cadre d'évaluation des apprentissages couvre l'ensemble minimum de contenus dans le cadre de contenu global et les niveaux de compétence sont alignés sur le niveau de compétence minimum (MPL) tel que défini dans le cadre de compétence global ; et les données sont plausibles et basées sur les tendances et la cohérence avec les estimations précédemment publiées/rapportées pour l'indicateur.

Limites et commentaires

Les résultats d'apprentissage issus des évaluations transnationales des apprentissages sont directement comparables pour tous les pays ayant participé aux mêmes évaluations transnationales des apprentissages. Cependant, ces résultats ne sont pas comparables entre les différentes évaluations transnationales de l'apprentissage ou avec les évaluations nationales de l'apprentissage. Un niveau de comparabilité des acquis d'apprentissage entre les évaluations pourrait être atteint en utilisant différentes méthodologies, chacune avec des erreurs types variables. La période 2020-2021 mettra en lumière la taille des erreurs types pour ces méthodologies.

La comparabilité des résultats d'apprentissage dans le temps présente des complications supplémentaires, qui nécessitent, idéalement, de concevoir et de mettre en œuvre à l'avance un ensemble d'éléments comparables comme points d'ancrage. Des développements méthodologiques sont en cours pour assurer la comparabilité des résultats des évaluations dans le temps.

Mis à jour septembre 2022

Acronymes

CAT	Outil d'alignement du contenu
CLA	Catalogue des évaluations des apprentissages
CNA	Évaluations transnationales
GAML	Alliance mondiale pour le suivi de l'apprentissage
GCF	Cadre de contenu mondial
GPF	Cadre de compétences mondial
IRT	Théorie de la réponse aux éléments
CITE	Classification internationale type de l'éducation
MPL	Niveau de compétence minimum
PAT	Outil d'alignement procédural
PLD	Descripteurs des niveaux de performance
ODD	Objectif de développement durable des
TCG	Groupe de coopération technique

Évaluations

ASER	Rapport annuel sur l'état de l'éducation
ÉGRA	Évaluation de la lecture des premières années d'études
EGMA	Évaluation des mathématiques des premières années d'études
ERCE	Étude régionale comparative et explicative de
LLECE	Laboratoire latino-américain pour l'évaluation de la qualité de l'éducation
MICS	Enquêtes en grappes à indicateurs multiples
Réseau PAL	Réseau d'action populaire pour l'apprentissage
PASEC	Programme d'analyse des systèmes éducatifs de la CONFEMEN
PIACC	Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes
PILNA	Évaluation de l'alphabétisme et de la numératie dans les îles du Pacifique
PIRLS	Progres dans l'étude internationale sur la maîtrise de la lecture
PISA	Programme pour l'évaluation internationale des étudiants
PISA-D	Programme pour l'évaluation internationale des étudiants pour le développement
SACMEQ	Consortium d'Afrique australe et orientale pour le suivi de la qualité de l'éducation
SEAMEO	Organisation des ministres de l'Éducation d'Asie du Sud-Est
TIMSS	Tendances dans les études internationales sur les mathématiques et les sciences
UWEZO	(pas un acronyme)