



**unesco**

Instituto de Estadística

Informe Regional LAC  
Octubre 2021



**Panorama continental**

# **Mapeando los marcos de monitoreo de América Latina y el Caribe en el ODS4**

**CEPAL / OEI / CARICOM / SICA**

**Panorama continental:**

# **Mapeando los marcos de monitoreo de América Latina y el Caribe en el ODS4**

**CEPAL / OEI / CARICOM / SICA**

## UNESCO

La constitución de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) fue aprobada por 20 países en la Conferencia de Londres de noviembre de 1945 y entró en vigor el 4 de noviembre de 1946. En la actualidad, la Organización cuenta con 195 Estados miembros y 11 miembros asociados.

El principal objetivo de la UNESCO es contribuir a la paz y la seguridad en el mundo, promoviendo la colaboración entre las naciones a través de la educación, la ciencia, la cultura y la comunicación, con el fin de fomentar el respeto universal a la justicia, al Estado de Derecho, a los derechos humanos y a las libertades fundamentales que la Carta de las Naciones Unidas reconoce a todos los pueblos del mundo, sin distinción de raza, sexo, idioma o religión.

Para cumplir su mandato, la UNESCO desempeña cinco funciones principales: 1) la realización de estudios prospectivos sobre la educación, la ciencia, la cultura y la comunicación para el mundo del futuro; 2) el avance, la transferencia y el intercambio de conocimientos mediante actividades de investigación, formación y enseñanza; 3) las acciones normativas para la preparación y adopción de instrumentos internos y recomendaciones estatutarias; 4) la contribución de conocimientos especializados mediante la cooperación técnica a los Estados miembros para sus políticas y proyectos de desarrollo; y 5) el intercambio de información especializada.

### El Instituto de Estadística de la UNESCO

El Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS) es la oficina de estadística de la UNESCO y es el depositario de las Naciones Unidas para las estadísticas globales en los ámbitos de la educación, la ciencia, la tecnología y la innovación, la cultura y la comunicación. El UIS fue creado en 1999 y se estableció para mejorar el programa estadístico de la UNESCO y para desarrollar y proporcionar las estadísticas oportunas, precisas y relevantes para las políticas necesarias en los entornos sociales, políticos y económicos actuales, cada vez más complejos y que cambian rápidamente.

Publicado en 2021 por:

Instituto de Estadística de la UNESCO  
P.O. Box 6128, Succursale Centre-Ville  
Montreal, Quebec H3C 3J7  
Canada  
Tel: +1 514-343-6880  
Email: [uis.publications@unesco.org](mailto:uis.publications@unesco.org)  
<http://www.uis.unesco.org>

Ref: UIS/2021/LO/RR/03  
ISBN: 978-92-9189-267-9

© UNESCO-UIS 2021



Esta publicación está disponible en acceso abierto bajo la licencia Attribution-ShareAlike 3.0 IGO (CC-BY-SA 3.0 IGO) (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/3.0/igo/>). Al utilizar el contenido de esta publicación, los usuarios aceptan someterse a las condiciones de uso del Repositorio de Acceso Abierto de la UNESCO (<http://www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-en>).

Las denominaciones empleadas y la presentación del material a lo largo de esta publicación no implican la expresión de ninguna opinión por parte de la UNESCO sobre el estatuto jurídico de ningún país, territorio, ciudad o zona, ni de sus autoridades, ni sobre la delimitación de sus fronteras o límites.

Las ideas y opiniones expresadas en esta publicación son las de los autores; no son necesariamente las de la UNESCO y no comprometen a la Organización.

© Fotografía de frontal: Carlos Magno para unsplash.com

# Panorama continental: Mapeando los marcos de monitoreo de América Latina y el Caribe en el ODS4

---

## Resumen Ejecutivo

Este informe destaca la manera en la que los organismos subregionales de América Latina y el Caribe (LAC) han incorporado los objetivos y metas del ODS 4 en sus estrategias educativas para promover la comprensión de la relación entre los objetivos educativos Regionales y globales. En 2019, el Grupo de Cooperación Técnica sobre los Indicadores para el ODS 4 (TCG) acordó monitorear específicamente siete indicadores del ODS 4 y establecer objetivos intermedios (puntos de referencia) con el objetivo de mantener a los países en el camino de alcanzar las metas globales de educación.

Este *Panorama continental: Mapeando los marcos de monitoreo de América Latina y el Caribe en el ODS4* examina el progreso Regional hacia el ODS 4 utilizando estos puntos referencia acordados. El informe se centra en los tres marcos subregionales de monitoreo de la educación en LAC. Además, ofrece una comparación de cada objetivo político subregional con el indicador correspondiente del ODS 4. El análisis de la disponibilidad de datos y el progreso hacia cada indicador del ODS 4 tiene como objetivo proporcionar al lector una visión de los problemas y desafíos específicos de las subregiones de LAC. A continuación, se exponen algunos de los aspectos más destacados de la evaluación:

- **Más datos sobre el aprendizaje son necesarios** en toda la región para que los responsables de la formulación de políticas tengan una visión completa del progreso hacia el logro de los niveles básicos de competencia, especialmente en el caso de los niños de edad primaria. En la actualidad, en toda LAC sólo Cuba dispone de datos de aprendizaje de la educación primaria en lectura y matemáticas. En el primer ciclo de la enseñanza secundaria (sobre el que se dispone de más datos) hay una gran disparidad de resultados entre las subregiones, aunque una tendencia clara en todas ellas es que los niños obtienen sistemáticamente peores resultados en las evaluaciones de matemáticas que en las de lectura.
- Las tasas de finalización de estudios en LAC son estables (por encima del 85%) y bastante homogéneas en el nivel primario, pero al pasar **al nivel secundario, las tasas de finalización caen y varían más entre los países**. Los países de América Central tienen las tasas de finalización más bajas de la región.
- **En el último grado de la enseñanza primaria, la matrícula bruta disminuye entre 2015 y 2019 en todas las subregiones de LAC**. Los niños de América Central son los que tienen menos probabilidades de estar matriculados en la escuela, pero hay una gran variación de esta medida en el Caribe.
- Hay pocos datos disponibles sobre el acceso de los estudiantes a la formación profesional, sin embargo, los datos existentes muestran que **la participación general en la formación no formal y formal como la EFTP y la educación terciaria cae por debajo del 10%** en la mayoría de los países de LAC. Los conocimientos básicos de las TIC también son bajos en toda la región.

- El índice de paridad de género ajustado (IPGA) mostró que la mayoría de los países de LAC habían **alcanzado la paridad de género en la EPI y en la matrícula en educación preescolar**. En el nivel terciario, los niños estaban ligeramente por detrás de las niñas. El índice de paridad de localización ajustado (IPLA) revela que siguen existiendo discrepancias a favor de los niños en centros urbanos, especialmente en los niveles superiores de educación.
- Las tres **subregiones de LAC tienen políticas educativas relacionadas con la meta ODS 4.6** sobre alfabetización y habilidades numéricas. Sin embargo, actualmente hay muy pocos datos disponibles para este indicador en la región.
- Existen pocos o ningún dato en LAC sobre la **educación para la ciudadanía global y el desarrollo sostenible**, aunque se incluyen objetivos similares en los marcos educativos subregionales.
- La mayoría de las escuelas de la región **tienen instalaciones eléctricas y de saneamiento básico y los países rezagados realizaron mejoras entre 2015 y 2019**. Sin embargo, el acceso al agua potable sigue siendo una preocupación. Poco más de la mitad de todos los estudiantes tienen acceso a una computadora y aún menos, a Internet.
- Respecto al financiamiento de la educación, ha habido un **éxito variable en las subregiones de LAC en el cumplimiento de la meta ODS 1.a.2** sobre el gasto en educación como proporción del gasto público total. El gasto en educación como porcentaje del PIB, sin embargo, se mantuvo dentro de la meta en todas las subregiones en 2019.

### Los desafíos en el monitoreo de la educación 2030 en LAC incluyen:

- **La falta de puntos de referencia Regionales y nacionales** en LAC supone un reto para la región a la hora de monitorear el progreso hacia el ODS 4. Es necesario alinear más las metas subregionales con los objetivos globales para cumplir con los compromisos de Educación 2030.
- Se necesitan **más puntos de datos para los indicadores clave del ODS 4** para el aprendizaje, la equidad y la educación profesional para permitir que las subregiones y los países comprendan mejor su situación con respecto a los compromisos del ODS 4.
- **La implementación a intervalos irregulares de la evaluación de aprendizajes** significa que los responsables de la formulación de políticas no pueden identificar las ineficiencias sistémicas que pueden conducir a la repetición de curso y al abandono escolar. El COVID-19 ha hecho aún más evidente la necesidad de reducir el tiempo entre las mediciones.

### El fortalecimiento del monitoreo Regional incluye las siguientes soluciones:

- El establecimiento de **puntos de referencia Regionales y nacionales ayudaría a los organismos Regionales y a los asociados a desarrollar estrategias apropiadas** a nivel Regional y subregional para apoyar los objetivos del ODS 4 de los países y para monitorear el progreso a nivel Regional.
- Los países deben mejorar los sistemas de producción de datos de acuerdo con normas y sistemas de clasificación comunes para aumentar la cobertura de los datos a través de los subsectores. **Si bien la mayoría de los países de la región cuentan con un EMIS, los sistemas deben hacer una transición para recopilar datos a nivel individual que ayuden a hacer un seguimiento de los estudiantes y los profesores en tiempo real**. Los EMIS a nivel individual también incorporan datos sobre los resultados del aprendizaje, generando datos más relevantes y oportunos para las políticas, incluyendo el riesgo de abandono escolar.

- **Los mecanismos de coordinación multisectorial a nivel nacional** deberían reunir a todos los subsectores y departamentos para debatir sobre los retos en materia de datos y monitoreo y desarrollar estrategias adecuadas para generar datos de alta calidad para el ODS 4.
- Deberían realizarse **auditorías periódicas de datos nacionales** para evaluar el entorno de políticas de la recopilación y gestión de datos, la adecuación de los recursos técnicos, humanos y financieros para la producción de datos en todos los subsectores y la solidez metodológica del proceso de producción estadística.
- **La mejora de la capacidad nacional de recopilación de datos** en la región es importante en todos los niveles del proceso de monitoreo, incluida la garantía de que los responsables de la formulación de políticas reconozcan la importancia y el valor de los datos.



# Tabla de contenido

---

Panorama continental: Mapeando los marcos de monitoreo de América Latina y el Caribe en el ODS4	3
Lista de figuras y tablas	9
Abreviaciones y acrónimos	11
Prólogo	13
Introducción	15
Marcos de Monitoreo Regional	17
Mapeando los marcos de monitoreo de América Latina y el Caribe en el ODS4	21
Meta ODS 4.1 – Educación Primaria y Secundaria	35
Meta ODS 4.2 – Educación en la Primera Infancia	47
Meta ODS 4.3 – EFTP y Educación Superior	53
Meta ODS 4.4 – Habilidades para el trabajo	59
Meta ODS 4.5 – Equidad	61
SDG Target 4.6 Meta ODS 4.6 – Alfabetización y habilidades numéricas	67
Meta ODS 4.7 – Desarrollo Sostenible y Ciudadanía Global	73
Meta ODS 4.a – Entorno escolar	75
Meta ODS 4.b – Becas	81
Meta ODS 4.c – Docentes	85
ODS 4 – Financiamiento	89
Principales Desafíos y Soluciones para el Monitoreo de la Educación 2030	93

<b>Referencias y Bibliografía</b>	<b>95</b>
<b>Anexo 1 – Lista de indicadores ODS 4</b>	<b>97</b>
<b>Tabla de Síntesis</b>	<b>101</b>

# Lista de figuras y tablas

---

<b>Figura 1:</b> Mapa codificado por colores de los países miembros de la OEI, <b>CECC-SICA</b> y CARICOM, por Subregión	21
<b>Figura 2:</b> Disponibilidad de datos para el indicador global 4.1.1 de los ODS, por país y Subregión	36
<b>Figura 3:</b> Proporción de niños y jóvenes que alcanzan al menos un nivel mínimo de competencia en lectura y matemáticas, por país, último año disponible	37
<b>Figura 4:</b> Proporción de alumnos de secundaria baja que alcanzan al menos un nivel mínimo de competencia en lectura y matemáticas, por país	39
<b>Figura 5:</b> Disponibilidad de datos para el indicador global 4.1.2 de los ODS, por país	40
<b>Figura 6:</b> Tasas promedio de finalización por nivel educativo, ambos sexos, 2015-2018	41
<b>Figura 7:</b> Tasas de finalización por nivel de educación, ambos sexos, 2015-2018	42
<b>Figura 8:</b> Tasa bruta de admisión, ambos sexos (%), 2015-2019	43
<b>Figura 9:</b> Tasa de no escolarización para niños en edad escolar de primaria y secundaria, ambos sexos (%), 2015-2019	44
<b>Figura 10:</b> Disponibilidad de datos para los indicadores globales 4.2.1 y 4.2.2 de los ODS, por país	48
<b>Figura 11:</b> Tasa neta de matrícula ajustada, un año antes de la edad oficial de acceso a la enseñanza primaria, ambos sexos (%), 2015-2019	48
<b>Figura 12:</b> Tasa neta de asistencia ajustada, un año antes de la edad oficial de ingreso a la educación primaria, ambos sexos (%), 2015-2020	49
<b>Figura 13:</b> Tasa bruta de matrícula, educación en la primera infancia y preescolar, por marco, ambos sexos (%), 2015-2019	50
<b>Figura 14:</b> Indicadores globales y temáticos de la educación vocacional y terciaria	54
<b>Figura 15:</b> Tasa bruta de matrícula en la educación terciaria (%)	55
<b>Figura 16:</b> Habilidades en TIC, ambos sexos, último valor disponible (%), último año disponible	60
<b>Figura 17:</b> Disponibilidad de datos para la tasa bruta de matrícula, índice de paridad de género ajustado (IPGA)	62
<b>Figura 18:</b> Tasa bruta de matrícula, índice de paridad de género ajustado (IPGA), 2015-2019	62
<b>Figura 19:</b> Tasa de finalización de la educación primaria y secundaria, índice de paridad de localización ajustado (IPLA), último año disponible	64
<b>Figura 20:</b> Disponibilidad de datos sobre las tasas de alfabetización de jóvenes y adultos, último año disponible	68
<b>Figura 21:</b> Tasas de alfabetización de jóvenes, adultos y adultos mayores, ambos sexos (%), 2015-2018	68
<b>Figura 22:</b> Proporción de escuelas que ofrecen servicios básicos, por tipo de servicio, últimos datos disponible	76
<b>Figura 23:</b> Disponibilidad de datos para los flujos de AOD, 2015-2020	81
<b>Figura 24:</b> Volumen de los flujos de AOD para becas, por marco y subregión (US\$ constantes), 2015-2019	82
<b>Figura 24:</b> Volumen de los flujos de AOD para becas, por marco y subregión (US\$ constantes), 2015-2019	83

<b>Figura 25:</b> Disponibilidad de datos sobre la proporción de profesores con las cualificaciones mínimas requeridas	85
<b>Figura 26:</b> Disponibilidad de datos para la proporción de profesores con las cualificaciones mínimas requeridas, 2015-2019	86
<b>Figura 27:</b> Gasto en educación como porcentaje del gasto público total (Indicador Global 1.a.2), 2015-2020	90
<b>Figura 28:</b> Gasto en educación como porcentaje del PIB, 2015-2020	91
<b>Recuadro 1:</b> Recursos de Datos del UIS	33
<b>Tabla 1:</b> Indicador ODS 4.1.2 Tasa de finalización, educación primaria por sexo (%)	45
<b>Tabla 2:</b> Indicador ODS 4.2.2 Tasa neta de matrícula ajustada, un año antes de la edad oficial de ingreso a la educación primaria, ambos sexos (%)	51
<b>Tabla 3:</b> Indicador ODS 4.3.2 Tasa bruta de asistencia en la educación terciaria, ambos sexos (%)	56
<b>Tabla 4:</b> Indicador ODS 4.5.2 Tasa bruta de matrícula en la enseñanza superior, índice de paridad de género ajustado (IPGA)	65
<b>Tabla 5:</b> Indicador ODS 4.6.2 Tasa de alfabetización de jóvenes, población de 15 a 24 años, ambos sexos (%)	70
<b>Tabla 6:</b> Indicador ODS 4.a.1 Proporción de escuelas primarias con acceso a Internet con fines pedagógicos (%)	79
<b>Tabla 7:</b> Indicador ODS 4.b.1 Volumen de los flujos de ayuda oficial al desarrollo para becas por sector y tipo de estudio, en US\$ constantes	
<b>Tabla 8:</b> Indicador ODS 4.c.2 Ratio de alumnos por docente formado en educación primaria (en base al número de alumnos)	87

# Abreviaciones y acrónimos

---

<b>AL</b>	Aprendizaje a lo Largo de la Vida
<b>AOD (ODA in English)</b>	Asistencia para el Desarrollo en el Extranjero
<b>CARICOM</b>	Comunidad del Caribe
<b>CECC</b>	Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana
<b>CEPAL</b>	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
<b>CEPI</b>	Cuidado y Educación en la Primera Infancia
<b>CESA 16-25</b>	Estrategia Continental de Educación para África 2016-2025
<b>CLADE</b>	Campaña Latinoamericana por el Derecho a la Educación
<b>CONFEMEN</b>	<i>Conférence des Ministres de l'Éducation des États et Gouvernements de la Francophonie</i> (Conferencia de Ministros de Educación de los Estados y Gobiernos de la Francofonía)
<b>CQF</b>	Marco de Cualificaciones de la CARICOM
<b>EB</b>	Educación básica
<b>EFTP</b>	Educación y Formación Técnica y Profesional
<b>EMIS</b>	Sistemas de Información de Gestión Educativa
<b>EPI</b>	Educación en la Primera Infancia
<b>EQAP</b>	Educational Quality y Assessment Programme
<b>ERCE</b>	Estudio Regional Comparativo y Explicativo
<b>Estrategia DRH de la CARICOM 2030</b>	Estrategia de Desarrollo de Recursos Humanos CARICOM 2030
<b>ET</b>	Educación terciaria
<b>GIRLG</b>	Tasa Bruta de Admisión al Último Grado
<b>IPGA</b>	Índice de Paridad de Género Ajustado
<b>IPLA</b>	Índice de Paridad de Localización Ajustado
<b>ODS</b>	Objetivos de Desarrollo Sostenible
<b>ODL</b>	Aprendizaje abierto y a distancia
<b>ODS 4</b>	Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 para educación
<b>ODS4-E2030</b>	ODS 4 Educación Agenda 2030
<b>OEA</b>	Organización de Estados Americanos
<b>OEI</b>	Organización de los Estados Iberoamericanos

<b>OOSC</b>	Niños sin escolarizar
<b>OREALC/UNESCO</b>	Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la UNESCO
<b>PacREF</b>	Marco Educativo Regional del Pacífico
<b>PEC</b>	Política Educativa Centroamericana
<b>PISA</b>	Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos
<b>SAARC</b>	Asociación del Asia del Sur para la Cooperación Regional
<b>SEAMEO</b>	Organización de Ministros de Educación del Sudeste Asiático
<b>SICA</b>	Sistema de la Integración Centroamericana
<b>SPC</b>	Comunidad del Pacífico (antes Comisión del Pacífico Sur)
<b>TCG</b>	Grupo de Cooperación Técnica sobre los Indicadores para el ODS 4
<b>TIC</b>	Tecnologías de la Información y la Comunicación
<b>UA</b>	Unión Africana
<b>UE/EU</b>	Unión Europea/European Union
<b>UIS</b>	Instituto de Estadística de UNESCO
<b>UNESCO</b>	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

# Prólogo

---

*Panorama continental: Mapeando los marcos de monitoreo de América Latina y el Caribe en el ODS4*, forma parte de una serie de análisis Regionales de los marcos de monitoreo de la educación que pretenden aportar un enfoque Regional al seguimiento del ODS 4. La serie, que incluye informes sobre África y Asia-Pacífico, compara las metas del ODS 4 con los marcos Regionales de política educativa y pretende ayudar a los responsables de la formulación de políticas a identificar tanto las superposiciones entre las políticas globales y Regionales como los vacíos en la cobertura de los datos. En conjunto, esto puede ayudar a los responsables de la formulación de políticas a alinear los objetivos Regionales y globales, reduciendo al mismo tiempo la duplicación de esfuerzos para promover un progreso más rápido hacia el objetivo final de garantizar que todos los niños terminen la escuela y el aprendizaje.

El Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS) está liderando los esfuerzos globales para establecer puntos de referencia Regionales y nacionales, u objetivos intermedios, con el fin de crear responsabilidad y, al mismo tiempo, ayudar a los países y regiones a centrarse en metas realistas y alcanzables hacia el ODS 4. En 2019, el Grupo de Cooperación Técnica sobre los Indicadores para el ODS 4 (TCG) acordó supervisar específicamente siete indicadores del ODS 4 con este fin.

Este informe examina los progresos realizados hasta la fecha en LAC, proporcionando una comparación detallada de los marcos de monitoreo subregionales con los indicadores clave del ODS 4 y destacando las similitudes. A continuación, el informe considera los desafíos que plantea la recopilación de datos de alta calidad que sean comparables entre países. Las soluciones recomendadas tienen por objeto reforzar los sistemas de monitoreo de la educación para que los países y los organismos subregionales de LAC puedan alinear los objetivos Regionales con el ODS 4.

Los puntos de referencia Regionales tienen un papel importante que desempeñar en el logro de la Agenda Educación 2030 y las organizaciones Regionales se encuentran en una posición única de ser capaces de facilitar el diálogo entre pares y el establecimiento de puntos de referencia nacionales. Los indicadores de los marcos de monitoreo Regionales también se pueden incluir en los puntos de referencia hacia el ODS 4 si están alineados con el mismo objetivo.

Además de esta serie de informes, se pueden encontrar muchos recursos de datos en el sitio web del Grupo de Cooperación Técnica del UIS, incluyendo un Libro de Datos que destaca el desempeño de cada región en los indicadores del ODS 4, así como una sección dedicada a la evaluación comparativa con panel de comparativas Regionales y nacionales para cada uno de los siete indicadores del ODS 4 identificados para la evaluación comparativa.

Por último, este informe es el resultado del esfuerzo colectivo de un equipo bajo mi supervisión. Tiago Vier ha ayudado a consolidar y armar el informe, que incluye aportes del equipo de Prospectiva e Innovación (Kim Deslandes, Adolfo Imhof y Lina Ktaili)

y aprovecha el proceso de evaluación comparativa que dirige globalmente el UIS y el informe de Monitoreo de la Educación en el Mundo. Este informe se ha beneficiado de los comentarios y opiniones de Alejro Vera Mohorade (OREAL Santiago) y Martín Scasso (Consultor de la CECC).

Agradecemos la estrecha colaboración ofrecida por todos los organismos Regionales: Organización de Estados Iberoamericanos, Sistema Educativo Centroamericano y Comunidad del Caribe.



Silvia Montoya

Directora, Instituto de Estadística de la UNESCO

# Introducción

---

En esta publicación, el Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS) ofrece una visión general del progreso actual en América Latina y el Caribe (LAC) hacia el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 para la educación (SDG 4) y lo compara con las estrategias de educación en la región. Esto forma parte de una iniciativa más amplia del UIS para conectar y combinar los esfuerzos a nivel nacional, Regional y global para monitorear la Agenda 2030. Los informes para [África](#) y Asia-Pacífico consideran las prioridades en esas regiones en el contexto de las metas globales del ODS 4.

Desde la adopción de la Agenda de Educación 2030 en 2015, algunos países de LAC han ajustado los objetivos y las metas del ODS 4 a las condiciones locales. Sin embargo, la mayoría aún no ha traducido las metas globales de manera que puedan servir como puntos de referencia para informar sobre el progreso nacional en materia de educación.

Para subsanar esta brecha y permitir a los países hacer un seguimiento del progreso hacia las metas globales acordadas, en 2019 el Grupo de Cooperación Técnica sobre los indicadores del ODS 4 (TCG) aprobó siete indicadores para la evaluación comparativa a nivel global<sup>1</sup>. Estos indicadores se debaten en el proceso de evaluación comparativa Regional y toman en consideración las disparidades dentro y entre las regiones, subregiones y países.

LAC se divide en tres subregiones: América Central, América del Sur y el Caribe. Al igual que en otras regiones, las condiciones socioeconómicas y los retos varían entre las subregiones, lo que implica diferentes prioridades en políticas y respuestas. Aunque no existe un organismo o marco Regional común que abarque a todos los países, los organismos subregionales proporcionan una plataforma para que los países discutan, prioricen y elaboren planes comunes para alcanzar los objetivos de desarrollo, incluidos los de educación.

## Monitoreo Regional

El monitoreo Regional del progreso hacia el ODS 4 en LAC comprende tres mecanismos distintos pero relacionados: una Hoja de Ruta para la implementación de la Agenda de Educación 2030 del ODS 4 (ODS4-E2030) liderada por la OREALC/UNESCO, las estrategias de educación de los tres organismos subregionales, y un grupo de trabajo estadístico liderado por el Grupo de Coordinación Estadística para la Agenda 2030 en LAC, que forma parte de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Los ministros de educación de LAC y los asociados en educación adoptaron los [Acuerdos de Cochabamba: Solidaridad Regional para el logro del ODS4-E2030 en América Latina y el Caribe](#) en la II Reunión Regional de Ministros de Educación de América Latina y el Caribe, celebrada el 25 y 26 de julio de 2018 en Cochabamba, Bolivia. En estos acuerdos se aprobó la Hoja de Ruta que había sido elaborada en dos reuniones técnicas en abril de 2017 y febrero de 2018, tras la Reunión Regional Ministerial de Buenos Aires. Para implementar la Hoja de Ruta, los Estados miembros de la UNESCO acordaron establecer un mecanismo Regional de colaboración conjunta integrado por las siguientes instancias:

- **Comité Directivo Regional (CD) del ODS4-E2030:** el CD garantiza la coherencia y la coordinación dentro de LAC, tanto a nivel Regional como global, para que los países y los asociados en educación en la región puedan avanzar juntos para lograr la Agenda Educación 2030. El CD incluye

---

1 6ª reunión del TCG en 2019. Metas acordadas <http://tcg.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/4/2020/09/TCG6-Benchmarks-Decisions.pdf>

representantes de los países, agencias co-convocantes del sistema de la ONU, las principales organizaciones intergubernamentales de la región: la Comunidad del Caribe (CARICOM), la Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana - Sistema de la Integración Centroamericana (CECC-SICA), la Organización de Estados Americanos (OEA) y la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI). También cuenta con miembros de las organizaciones de la sociedad civil CLASE y Educación Internacional.

- **Secretaría Ejecutiva:** Dirigida por la OREALC/UNESCO Santiago para apoyar la implementación de la Hoja de Ruta.
- **Grupos de trabajo:** El CD está compuesto por cuatro grupos de trabajo para llevar a cabo actividades específicas para avanzar en la implementación de la Hoja de Ruta en cada una de las siguientes áreas: (i) revisión, monitoreo y presentación de informes; (ii) políticas y estrategias; (iii) promoción/incidencia y comunicación; y (iv) financiamiento y gobernanza. Los grupos de trabajo podrán, según sea necesario, incluir expertos técnicos para que les presten apoyo.

Además, las tres organizaciones intergubernamentales y subregionales han desarrollado sus propias estrategias de educación que reflejan las necesidades particulares de sus miembros, adaptando al mismo tiempo los objetivos y metas globales del ODS 4.

1. CECC-SICA: Política Educativa Centroamericana, que abarca los países de América Central
2. CARICOM: Estrategia de Desarrollo de Recursos Humanos (DRH) 2030
3. OEI: Metas educativas 2021, que abarca a todos los países iberoamericanos

De forma paralela, los Estados miembros de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) implementaron un plan de trabajo para coordinar las actividades estadísticas Regionales de los ODS con el fin de generar sinergias dentro de la comunidad estadística Regional. La Declaración de Quito *Mitad del Mundo* de la octava reunión de la Conferencia Estadística de las Américas en noviembre de 2015, sentó las bases de este acuerdo. En su decimoquinta reunión, celebrada en junio de 2016, el Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas aprobó la creación del Grupo de Coordinación Estadística para la Agenda 2030 en América Latina y el Caribe<sup>2</sup> como mecanismo de trabajo conjunto para establecer un plan Regional que aborde las necesidades de datos para implementar la Agenda 2030.

---

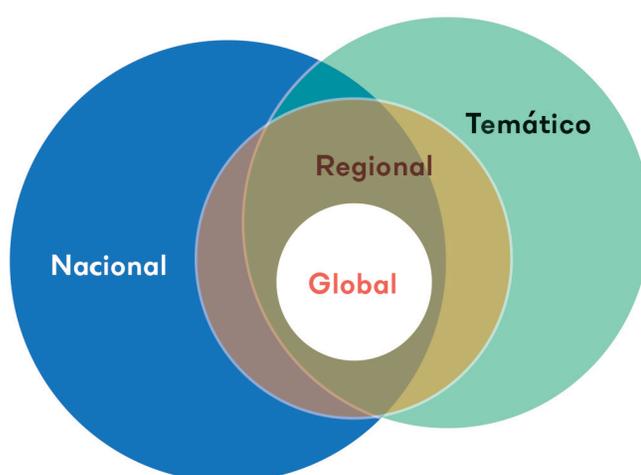
<sup>2</sup> <https://www.cepal.org/en/subsidiary-bodies/statistical-conference-América/statistical-coordination-group-2030-agenda-latin-america-y-El-Caribe>

## Marcos de Monitoreo Regional

---

El monitoreo de los ODS 4 se basa en principios universales y pone el énfasis en un marco participativo en el que todas las partes interesadas (incluyendo la sociedad civil, las empresas, la academia y el gobierno) reconocen su responsabilidad compartida en la consecución de la Agenda 2030. El monitoreo del ODS 4 es un marco de múltiples niveles y propósitos, e incluye niveles de monitoreo globales, temáticos, Regionales y nacionales.

### Indicadores Regionales y los cuatro niveles de monitoreo del ODS 4



*Fuente:* Instituto de Estadística de la UNESCO

A nivel de monitoreo Regional, se desarrollaron (o están en proceso de desarrollo) diferentes conjuntos de indicadores para considerar las prioridades y los temas de interés común de una región en particular, tal y como está esbozado en los documentos o marcos de planificación Regional. En todo el mundo, muchas regiones y subregiones llegaron a acuerdos sobre determinados objetivos y metas, incluso antes de la aprobación de los ODS. Para promover la eficiencia y evitar la duplicación de esfuerzos, es crucial mapear las estrategias globales y Regionales para encontrar puntos de interés común y alinear los objetivos.

Existen múltiples organizaciones Regionales o subregionales que generan información y promueven el consenso entre los países en el ámbito de la educación a partir de objetivos comunes. Estas instituciones difieren en su estructura organizativa y en su nivel de compromiso con el monitoreo de la educación. En algunos casos, los países miembros están representados por los ministerios de educación. Otras incluyen representantes de la sociedad civil o funcionarios designados por los países miembros o los gobiernos. Estas entidades también pueden formar parte de una organización suprarregional. En general, los países miembros de estas organizaciones están vinculados por características comunes, como el territorio geográfico (UA, UE, SEAMEO, CARICOM), el idioma (CONFEMEN) o una característica cultural o histórica (OEI). Estas organizaciones han llegado a acuerdos sobre objetivos educativos comunes a medio y largo plazo. Sus compromisos transnacionales requieren mecanismos de coordinación y monitoreo nacionales y Regionales para identificar los avances y los obstáculos. Al mismo tiempo, han articulado, o han comenzado a articular, sus objetivos Regionales en el contexto de las metas del ODS 4 y de la Agenda de Educación 2030.

Las siguientes secciones describen brevemente el trabajo de estas organizaciones relacionado con el ODS 4, por región de los ODS. En los casos en que los países miembros se encuentran en varias regiones de los ODS, las organizaciones se describen en la región con el mayor número de países miembros.

## **Asia Central y del Sur**

### **Asociación del Asia del Sur para la Cooperación Regional (SAARC)**

Los ocho países de Asia del Sur, miembros de la Asociación del Asia del Sur para la Cooperación Regional (SAARC), han formulado conjuntamente el Marco de Acción de la SAARC para la Educación 2030 (SFFA) afirmando su compromiso de trabajar juntos en el avance del ODS 4 en la región.

El Marco proporciona una hoja de ruta para reforzar la colaboración Regional en materia de educación con el fin de alcanzar las metas del ODS 4-Educación 2030. El Marco de Acción de la SAARC constituye una agenda educativa integral. Identifica las prioridades clave en cada subsector de la educación y la formación, cubriendo las diez metas del ODS 4, incluyendo una serie de temas transversales. Va acompañado de un Plan de Acción más detallado que consta de 13 áreas temáticas clave priorizadas para la colaboración Regional. El Marco de la SAARC subraya la importancia de un mecanismo de seguimiento Regional para la revisión conjunta, el monitoreo y la evaluación de los progresos.

El borrador del marco de monitoreo se elaboró a través de la consulta con varias partes interesadas e incluye indicadores pertinentes para la región a fin de garantizar un monitoreo efectivo de los avances hacia el ODS 4 en la región.

## **Asia del este y Sudeste Asiático**

### **Organización de Ministros de Educación del Sudeste Asiático (SEAMEO)**

La SEAMEO promueve la cooperación Regional en materia de educación, ciencia y cultura. El Consejo de la SEAMEO está compuesto por 11 ministros de educación que supervisan el mandato de la organización orientado a explorar el máximo potencial de los pueblos de la región mediante la promoción de la calidad y la equidad en la educación, la salud preventiva, la cultura y la preservación de la tradición, la formación, la investigación, la información y las TIC. Sus siete prioridades para la Agenda de Acción 2015-2030 presentadas en la 48ª Conferencia del Consejo de la SEAMEO son (i) lograr el cuidado y la educación universales de la primera infancia; (ii) abordar los obstáculos a la inclusión; (iii) promover la resiliencia frente a las emergencias, (iv) promover la educación y formación técnica y profesional (EFTP); (v) revitalizar la formación del profesorado; (vi) armonizar la educación superior y la investigación; y (vii) adoptar un plan de estudios del siglo XXI.

## **Europa y América del Norte**

### **Unión Europea (UE)**

En 2017, el Consejo Europeo, los Estados miembros y el Parlamento Europeo adoptaron el Consenso sobre el Desarrollo, “nuestro mundo, nuestra dignidad, nuestro futuro”, en el que los Estados miembros alinearon la política de desarrollo de la UE con la Agenda 2030. Al contribuir al logro de los ODS, los Estados miembros de la UE tratan de promover un enfoque más sólido, sostenible e integrador. El Consenso también ofrece orientación para la implementación de la Agenda 2030 de Educación en asociación con todos los países en desarrollo. El objetivo es proporcionar un marco para un enfoque común de la política de desarrollo que será aplicado por las instituciones de la UE y los Estados miembros.

## África

### Estrategia Continental de Educación para África (CESA 16-25)

En 2016, la Unión Africana (UA) adoptó la Estrategia Continental de Educación para África (CESA 16-25) como marco para transformar los sistemas educativos en África. La CESA 16-25 está diseñada para involucrar a la más amplia coalición posible para la educación y la formación en África.

La CESA 16-25 consta de 12 objetivos estratégicos que se corresponden con varias metas del ODS 4. Ambos marcos requieren puntos de datos similares para realizar el seguimiento al progreso de los países en sus logros. A nivel subregional, los países se agrupan en comunidades de desarrollo que se reúnen periódicamente, pero sus objetivos relacionados con la educación están en consonancia con la CESA 16-25.

## Oceanía

### Comunidad del Pacífico (SPC)16-25

La Comunidad del Pacífico (originalmente Comisión del Pacífico Sur) es una organización internacional de desarrollo que pertenece y es gobernada por sus 26 países y territorios miembros. El Plan Estratégico de la Comunidad del Pacífico 2016-2020 propone objetivos y prioridades. La SPC reconoce que los programas y servicios nacionales deben adaptarse al nuevo panorama de desarrollo a nivel nacional, Regional y global. Estos programas deben reflejar la dirección estratégica establecida en el Marco para el Regionalismo del Pacífico, las prioridades Regionales identificadas en el Itinerario de Modalidades de Acción Acelerada (SAMOA) de los Pequeños Estados Insulares en Desarrollo (SIDS) y los compromisos de los ODS.

### Marco Educativo Regional del Pacífico (PacREF)

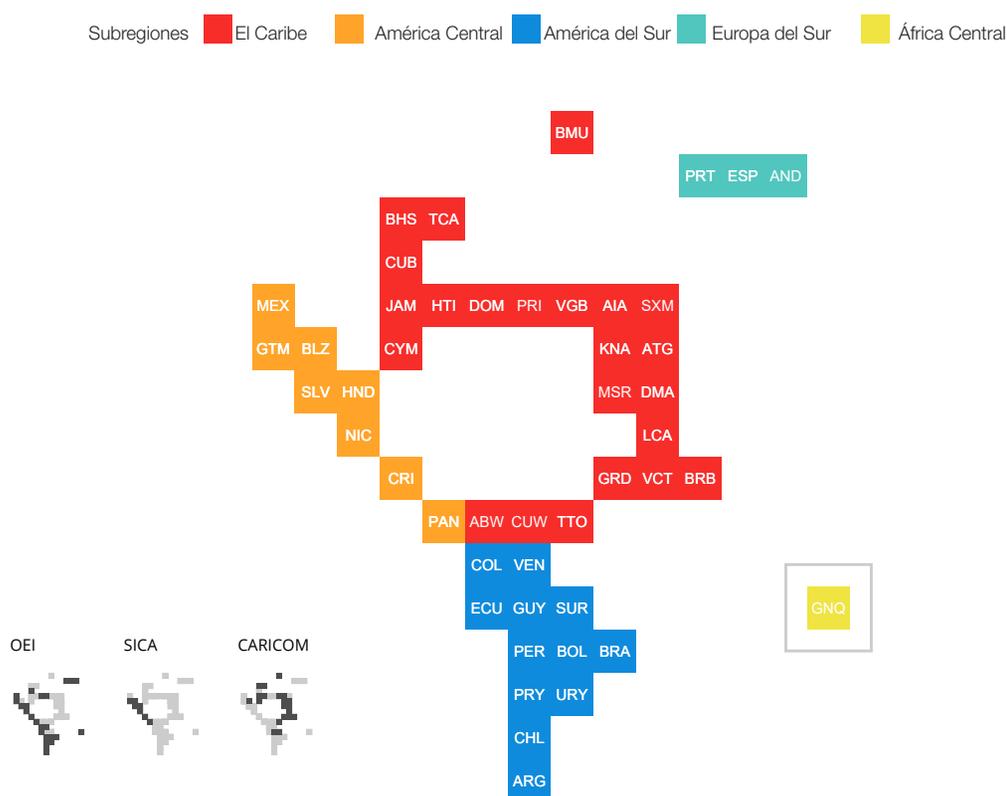
PacREF promueve un enfoque de la educación basado en los derechos humanos y buscar empoderar a la población de las islas del Pacífico. Se basa en seis objetivos: Regionalismo y asociaciones mutuamente beneficiosas; aplicación de pruebas para la política y la práctica; eficiencia en el uso de los recursos; equidad en el acceso y las oportunidades; contribuciones relevantes y de alta calidad; y resultados sostenibles y de alta calidad. PacREF tiene un programa de estrategias y actividades en cuatro áreas de política: (i) calidad y relevancia; (ii) itinerarios de aprendizaje; (iii) bienestar y resultados de los estudiantes; y (iv) profesión docente.



# Mapeando los marcos de monitoreo de América Latina y el Caribe en el ODS4

Los países de América Latina y el Caribe (LAC) y los países alineados con la región a través del idioma (**Figura 1**) han establecido una agenda educativa integral. En la región se establecieron tres importantes planes, políticas y estrategias subregionales de desarrollo del sector educativo, que son monitoreados por la OEI, CARICOM y CECC-SICA. La CEPAL también apoya a los equipos Regionales y subregionales a través del Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas.

**Figura 1: Mapa codificado por colores de los países miembros de la OEI, CECC-SICA y CARICOM, por Subregión**



Las siguientes tablas muestran la correspondencia entre los principales marcos Regionales y las metas del ODS 4.

## América Latina y el Caribe

### Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)

En 2018, la Conferencia Estadística de las Américas, filial de la CEPAL, estableció un marco de monitoreo Regional<sup>3</sup> y un conjunto priorizado de indicadores para el monitoreo de la Agenda 2030 desde una perspectiva Regional<sup>4</sup>.

La creación de un conjunto priorizado de indicadores responde a una solicitud de los países de LAC surgida durante la octava reunión de la Conferencia y ratificada durante la novena reunión de la Conferencia Estadística de las Américas, celebrada en Aguascalientes (México) en noviembre de 2017. Los indicadores priorizados pretenden focalizar los esfuerzos de medición y facilitar la coordinación de los esfuerzos de cooperación Regional e internacional para cerrar las brechas en las capacidades estadísticas.

### Prioridades de la CEPAL y metas relacionadas con el ODS 4

Indicadores priorizados	Metas ODS
4.1.1 Proporción de niños y jóvenes: (a) en el Grado 2/3; (b) al final de la educación primaria; y (c) al final de la educación secundaria baja que han adquirido, al menos un nivel mínimo de competencia en (i) lectura y (ii) matemáticas, por sexo	4.1
4.2.1 Proporción de niños menores de 5 años de edad que, en términos de desarrollo, se encuentran bien encaminados en las áreas de salud, aprendizaje y bienestar psicosocial, por sexo	4.2
4.2.2 Tasa de participación en el aprendizaje organizado (un año antes de la edad oficial de ingreso a la enseñanza primaria), por sexo	4.2
Tasa de matrícula en la enseñanza superior, por sexo	4.3
4.4.1 Proporción de jóvenes y adultos que han adquirido competencias de tecnologías de la información y comunicación (TIC), por tipo de competencia	4.4
4.5.1 Índices de paridad (mujeres/hombres, zonas rurales y urbanas, quintil superior/inferior de ingreso, y otras características, como la situación en materia de discapacidad, los pueblos indígenas y los efectos de conflictos, a medida que se disponga de datos) para todos los indicadores en educación de esta lista que puedan desglosarse	4.5
4.6.1 Proporción de la población, en un grupo de edad determinado, que ha alcanzado al menos un nivel definido de competencia funcional en (a) alfabetismo funcional y b) nociones elementales de aritmética, por sexo	4.6
Tasa de alfabetización en personas de 15 a 24 años, y de 15 años o más, por sexo	4.6a

3 <https://agenda2030lac.org/estadisticas/institutional-architecture-Regional-statistical-follow-up-sdg.html>

4 <https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/sca-executive-committee-17.3-report-prioritization-indicators-Regional-statistical-follow-up-to-sdg-lac.pdf>

4.a.1 Proporción de escuelas con acceso a: a) electricidad; b) Internet con fines pedagógicos; c) computadoras con fines pedagógicos; d) infraestructura y materiales adaptados a los estudiantes con discapacidad; e) suministro básico de agua potable; f) instalaciones de saneamiento básicas segregadas por sexo; y g) instalaciones básicas para lavarse las manos (según las definiciones de los indicadores de WASH) 4.a

4.c.1 Proporción de docentes en (a) educación preescolar (b) educación primaria (c) educación secundaria baja y (d) educación secundaria alta que han recibido al menos la formación reconocida y organizada mínima (es decir, pedagógica) previa al ingreso a la carrera docente y en servicio requerida para la enseñanza en el nivel correspondiente en un país determinado, por sexo 4.c

### Organización de Estados Iberoamericanos (OEI)

Los Objetivos Educativos 2021 de la OEI fueron adoptados por los países iberoamericanos en 2008. Este marco está vinculado a varias metas del ODS 4, pero la OEI está en proceso de alinear sus metas con la Agenda Educación 2030.

### Objetivos de la OEI y metas ODS 4 relacionadas

Objetivos 2021	Objetivos específicos 2021	Meta ODS 4
<b>Objetivo general 1:</b> Fortalecer y ampliar la participación de la sociedad civil en las acciones educativas	Objetivo específico 1: Incrementar la participación de los diferentes sectores sociales y su coordinación en proyectos educativos: familias, universidades y organismos públicos y privados, especialmente los relacionados con los servicios de salud y la promoción del desarrollo económico, social y cultural.	n/a
<b>Objetivo general 2:</b> Lograr la igualdad educativa y superar todas las formas de discriminación en la educación	Objetivo específico 2: Garantizar el acceso y permanencia de todos los niños en el sistema educativo a través de la implementación de programas de apoyo y desarrollo a las familias para favorecer la permanencia de sus hijos en la escuela	n/a
	Objetivo específico 3: Brindar apoyo especial a las minorías étnicas, poblaciones indígenas y afrodescendientes, alumnas y estudiantes que viven en áreas urbanas marginales y áreas rurales, para lograr la igualdad en la educación	Meta 4.5: De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situación de vulnerabilidad
	Objetivo específico 4: Garantizar una educación intercultural bilingüe de calidad para los alumnos pertenecientes a minorías étnicas y pueblos indígenas	

	<p>Objetivo específico 5: Apoyo a la inclusión educativa de alumnos con necesidades educativas especiales a través de adaptaciones y ayudas específicas</p>	<p>Meta 4.5: De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situación de vulnerabilidad.</p> <p>Meta 4.a: De aquí a 2030, Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de los niños y las personas con discapacidad y las diferencias de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos</p>
<p><b>Objetivo general 3:</b> Aumentar la oferta de educación inicial y optimizar su valor educativo</p>	<p>Objetivo específico 6: Aumentar la oferta de educación inicial para niños de 0 a 6 años</p>	<p>Meta 4.2: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y educación preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria</p>
	<p>Objetivo específico 7: Promover el carácter educativo de esta etapa y garantizar la formación suficiente de los educadores responsables de la misma</p>	<p>Meta 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo.</p>
<p><b>Objetivo general 4:</b> Integrar la educación primaria y secundaria básica y aumentar el acceso a la educación secundaria superior</p>	<p>Objetivo específico 8: Garantizar la escolarización de todos los niños en la enseñanza primaria y en la enseñanza secundaria básica en condiciones satisfactorias</p>	<p>Meta 4.1: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos.</p>
	<p>Objetivo específico 9: Aumentar el número de jóvenes que completan la educación secundaria superior</p>	<p>Meta 4.1: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos.</p>

<p><b>Objetivo general 5:</b> Mejora de la calidad de la educación y de los programas escolares</p>	<p>Objetivo específico 10: Mejorar el nivel de adquisición de habilidades básicas y conocimientos fundamentales por parte de los estudiantes</p>	<p>Meta 4.1: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos.</p>
	<p>Objetivo específico 11: Promover la educación en valores para una ciudadanía democrática activa, tanto en el currículo como en la organización y gestión de los centros educativos</p>	<p>Meta 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía global y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible.</p>
	<p>Objetivo específico 12: Ofrecer un plan de estudios que incorpore la lectura y el uso del computador en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en el que la educación artística y la educación física desempeñen un papel relevante, y que estimule el interés por la ciencia, el arte y el deporte entre los alumnos</p>	
	<p>Objetivo específico 13: Mejorar la dotación de bibliotecas y computadores en las escuelas</p>	<p>Meta 4.a: De aquí a 2030, Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de los niños y las personas con discapacidad y las diferencias de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos.</p>
	<p>Objetivo específico 14: Ampliar el número de escuelas primarias a tiempo completo</p>	<p>Meta 4.1: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos.</p>
<p><b>Objetivo general 6:</b> Fomentar la conexión entre la educación y el empleo a través de la educación técnico-profesional (ETP)</p>	<p>Objetivo específico 15: Ampliar la evaluación integral de las escuelas</p>	
	<p>Objetivo específico 16: Mejorar y adaptar el diseño de la enseñanza técnica vocacional en función de las demandas laborales</p>	<p>Meta 4.3: De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario para todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria.</p>
	<p>Objetivo específico 17: Incrementar y mejorar los niveles de inserción laboral en el sector formal de los jóvenes egresados de la educación técnico-profesional</p>	

<b>Objetivo general 7:</b> <b>Ofrecer oportunidades educativas a lo largo de toda la vida para todos</b>	<b>Objetivo específico 18:</b> Garantizar el acceso a la educación de los jóvenes y adultos con mayores desventajas y necesidades	<b>Meta 4.6:</b> De aquí a 2030, asegurar que todos los jóvenes y una proporción considerable de los adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan nociones elementales de aritmética.
	<b>Objetivo específico 19:</b> Aumentar la participación de jóvenes y adultos en programas de formación continua presencial y a distancia	<b>Meta 4.4:</b> De aquí a 2030, aumentar sustancialmente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento.
<b>Objetivo general 8:</b> <b>Reforzar la profesión docente</b>	<b>Objetivo específico 20:</b> Mejorar la formación inicial de los profesores de primaria y secundaria	<b>Meta 4.c:</b> De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo.
	<b>Objetivo específico 21:</b> Fomentar la formación continua y el desarrollo de la carrera profesional docente	
<b>Objetivo general 9:</b> <b>Ampliar el foro de conocimiento iberoamericano y fortalecer la investigación científica</b>	<b>Objetivo específico 22:</b> Apoyar la creación de redes universitarias para ofrecer cursos de postgrado, la movilidad de estudiantes e investigadores y la colaboración de los investigadores iberoamericanos que trabajan fuera de la región	n/a
	<b>Objetivo específico 23:</b> Reforzar la investigación científica y tecnológica y la innovación en la región	<b>Meta 4.5:</b> De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situación de vulnerabilidad.
<b>Objetivo general 10:</b> <b>Más inversión, mejor invertida</b>	<b>Objetivo específico 24:</b> Aumentar el esfuerzo económico de cada país para alcanzar los objetivos educativos de 2021	n/a
	<b>Objetivo específico 25:</b> Aumentar la solidaridad internacional con los países que muestran mayores dificultades	<b>Meta 4.b:</b> De aquí a 2030, aumentar considerablemente a nivel mundial el número de becas disponibles para los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países africanos, a fin de que sus estudiantes puedan matricularse en programas de enseñanza superior, incluidos programas de formación profesional y programas técnicos, científicos, de ingeniería y de tecnología de la información y las comunicaciones, de países desarrollados y otros países en desarrollo.

<b>Objetivo general 11:</b> Evaluar los sistemas educativos y la aplicación del proyecto de objetivos educativos 2021	Objetivo específico 26: Fortalecer los sistemas de evaluación de cada uno de los países	n/a
	Objetivo específico 27: Garantizar el seguimiento y la evaluación del proyecto de objetivos educativos 2021	n/a
	Objetivo específico 28: Fortalecer la participación de los diferentes sectores sociales en el desarrollo y supervisión del proyecto de metas educativas 2021	n/a

### Comunidad del Caribe (CARICOM)

La Estrategia de Desarrollo de Recursos Humanos (DRH) CARICOM 2030 es un marco Regional desarrollado para garantizar la participación exitosa de la comunidad de El Caribe en la economía y la sociedad del siglo XXI. La Estrategia de DRH CARICOM 2030 se articula en el Plan Estratégico de la CARICOM (2015-2019) y se centra en los ODS.

### Estrategias DRH CARICOM y metas ODS 4 relacionadas

Imperativos	Estrategias por sector	Meta ODS
<b>ACCESO Y PARTICIPACIÓN</b> <b>Resultado 1:</b> Ampliación y profundización del acceso y la participación en todos los sectores del DRH	<b>EDUCACIÓN BÁSICA (EB)</b> 1.1. Proporcionar un acceso universal para la matriculación y la finalización de la EB 1.2. Introducir múltiples itinerarios curriculares para los alumnos en las escuelas 1.3. Proporcionar servicios adecuados de apoyo a los estudiantes en las escuelas	Meta 4.1: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos. Meta 4.2: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y los niños tengan acceso a servicios de cuidado y desarrollo en la primera infancia y educación preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria.
	<b>HABILIDADES - APRENDIZAJE A LO LARGO DE LA VIDA (AL)</b> 1.4. Aumentar la oferta de habilidades para jóvenes y adultos 1.5. Aumentar la escolarización abierta, el aprendizaje digital y el acceso a la educación a distancia para niños, jóvenes y adultos en la región, la diáspora y fuera de ella	Meta 4.3: De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario para todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, vocacional y terciaria de calidad, incluida la enseñanza universitaria. Meta 4.4: De aquí a 2030, aumentar sustancialmente el número de jóvenes y adultos que tienen las habilidades necesarias, incluyendo las habilidades técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento
	<b>EDUCACIÓN Terciaria (ET)</b> 1.6. Aumentar la matrícula en la ET para atender las necesidades prioritarias de desarrollo 1.7. Apoyar itinerarios flexibles en la ET para facilitar las necesidades de los alumnos	

<p><b>EQUIDAD</b></p> <p><b>Resultado 2:</b></p> <p><b>Fortalecimiento de la equidad en el acceso y la provisión de DRH en todos los sectores de DRH</b></p>	<p><b>EDUCACIÓN BÁSICA (EB)</b></p> <p>2.1. Establecer una política que regule el acceso equitativo a la EB</p> <p>2.2. Reducir las disparidades de involucramiento y género en EB</p> <p>2.3. Aumentar la matrícula y la participación, atendiendo a las necesidades geográficas y socioeconómicas</p> <p>2.4. Aumentar el apoyo a la discapacidad y a las necesidades especiales de aprendizaje en EB</p> <p>2.5. Proporcionar oportunidades de aprendizaje adecuadas a los niños migrantes, desplazados y refugiados</p>	<p>Meta 4.5: De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situación de vulnerabilidad</p> <p>Meta 4.3: De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario para todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, vocacional y terciaria de calidad, incluida la enseñanza universitaria</p>
	<p><b>HABILIDADES - APRENDIZAJE A LO LARGO DE LA VIDA (AL)</b></p> <p>2.6. Proporcionar un aprendizaje de segunda oportunidad u opciones de aprendizaje alternativas para los jóvenes y adultos no escolarizados</p> <p>2.7. Proporcionar apoyo para facilitar el aprendizaje de habilidades en el lugar de trabajo en las pequeñas, micro y medianas empresas y a los trabajadores autónomos/independientes</p>	
	<p><b>EDUCACIÓN TERCIARIA (ET)</b></p> <p>2.8. Aumentar la matrícula en la ET atendiendo a las necesidades geográficas, de género, de vulnerabilidad especial y otras necesidades socioeconómicas</p>	

**CALIDAD****Resultado 3: Mejora de la calidad de las prestaciones en todos los sectores de DRH****EDUCACIÓN BÁSICA (EB)**

- 3.1. Desarrollar un modelo de gestión de la calidad de la EB de la CARICOM
- 3.2. Diseñar e introducir un Modelo de Nueva Escuela de el Caribe (MNEC) para mejorar el éxito pedagógico y de aprendizaje
- 3.3. Promover planes de estudio centrados en el estudiante
- 3.4. Mejorar y alinear los resultados del aprendizaje y las prácticas de evaluación para mejorar los resultados del aprendizaje en EB
- 3.5. Mejorar la formación del profesorado y de los líderes educativos
- 3.6. Mejorar continuamente las competencias de los profesores en servicio
- 3.7. Mejorar los programas de apoyo y la infraestructura escolar
- 3.8. Promover la rendición de cuentas en la práctica profesional de los profesores

Meta 4.1: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos

Meta 4.a: Construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de los niños y las personas con discapacidad y las diferencias de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos

Meta 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo

**HABILIDADES - APRENDIZAJE A LO LARGO DE LA VIDA (AL)**

- 3.9. Mejorar y alinear los resultados del aprendizaje y las prácticas de evaluación para mejorar los resultados en los programas basados en habilidades.
- 3.10. Mejorar el desarrollo y capacitación de instructores para mejorar los programas de entrega basada en competencias.

Meta 4.1: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos

Meta 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo

**EDUCACIÓN TERCIARIA (ET)**

- 3.11. Establecer un mecanismo de gobernanza de CARICOM que respalde la planificación y el desarrollo coordinados del sector de ET
- 3.12. Desarrollar un sistema ET coordinado que se compare con modelos globales de movilidad y comparabilidad de cualificaciones
- 3.13. Articular universidades y colegios Regionales para asegurar la eficiencia y efectividad operativa
- 3.14. Establecer un marco de acreditación CARICOM ET
- 3.15. Atraer, capacitar, certificar y retener líderes, profesores y personal competentes para desarrollar la capacidad del sector de ET

Meta 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo

<p><b>RELEVANCIA</b></p> <p><b>Resultado 4:</b></p> <p><b>Relevancia asegurada para las necesidades de desarrollo de los alumnos y los Estados miembros en todos los sectores de DRH</b></p>	<p><b>EDUCACIÓN BÁSICA (BE)</b></p> <p>4.1. Alinear los planes de estudios y las calificaciones con las alfabetizaciones, las competencias básicas y las habilidades del siglo XXI</p> <p>4.2. Introducir múltiples itinerarios curriculares para los estudiantes en las escuelas</p> <p>4.3. Crear una gama de modelos para apoyar el aprendizaje integrado en el trabajo de EB (p.ej., programas de aprendizaje y de la escuela al trabajo)</p> <p>4.4. Crear una gama de modelos para apoyar el aprendizaje de servicio en BE</p> <p>4.5. Integrar la EFTP y las modalidades de desarrollo de la fuerza laboral en un enfoque de educación y formación basada en competencias (CBET) en EB</p> <p>4.6. Implementar planes de estudio en EB para abordar el desarrollo personal, de salud y familiar</p>	<p>Meta 4.3: De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario de todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria</p> <p>Meta 4.6: De aquí a 2030, asegurar que todos los jóvenes y una proporción considerable de los adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan nociones elementales de aritmética</p> <p>Meta 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía global y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible</p>
	<p><b>HABILIDADES - APRENDIZAJE A LO LARGO DE LA VIDA (AL)</b></p> <p>4.7. Alinear los programas basados en habilidades con las alfabetizaciones, las competencias básicas y las habilidades del siglo XXI</p> <p>4.8. Introducir múltiples itinerarios y modalidades curriculares para abordar el desarrollo personal, de la salud y de la familia entre los jóvenes y los adultos</p>	<p>Meta 4.4: De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento</p> <p>Meta 4.6: De aquí a 2030, asegurar que todos los jóvenes y una proporción considerable de los adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan nociones elementales de aritmética</p> <p>Meta 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía global y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible</p>
	<p><b>EDUCACIÓN TERCIARIA (ET)</b></p> <p>4.9. Alinear los planes de estudio de la ET con las alfabetizaciones, las competencias básicas y las habilidades del siglo XXI</p> <p>4.10. Apoyar los itinerarios de los planes de estudio de la ET para que se ajusten al CQF, a las necesidades de empleo y a las modalidades de ODL</p> <p>4.11. Promover un mecanismo Regional de investigación e innovación para mejorar el desarrollo y la competitividad de la región</p>	<p>Meta 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía global y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible</p>

## Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana - Sistema de la Integración Centroamericana (CECC-SICA)

La Política Educativa Centroamericana (PEC) es un conjunto de lineamientos que proporciona a los ocho países miembros del Sistema de la Integración Centroamericana (SICA) un marco general de acción en educación basado en las prioridades Regionales. Este marco fue adaptado y alineado a la Agenda ODS 4-Educación 2030 según las prioridades Regionales. Actualmente, el PEC 2030 establece el camino a seguir en el desarrollo de la educación para Centroamérica y se desarrolló un marco de indicadores específico para monitorear su implementación.

La CECC-SICA cuenta con un sistema Regional de 26 indicadores de educación (SRIE). Ocho de ellos son indicadores globales del ODS 4 y otros ocho son indicadores temáticos del ODS 4. Este sistema se utiliza para monitorear el cumplimiento del PEC 2030<sup>5</sup>.

### Objetivos y metas específicos PEC de la CECC-SICA y metas relacionadas con el ODS 4

Objetivos específicos PEC	Objetivos PEC	Metas ODS
<b>OE 1:</b> Todos los niños y niñas de 0 a 3 años de los países miembros del SICA recibirán atención y educación inicial en el marco de las diversas modalidades de atención con las que cuentan los países de esta región, centradas en las acciones esenciales e insustituibles de la familia	Objetivo 1.1: Para 2030, garantizar que todos los niños que tengan acceso a diversos tipos de servicios de atención y desarrollo durante su primera infancia, cumplan con un programa de educación inicial estandarizado por los ministerios de educación	Meta 4.2: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y educación preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria
<b>OE 2:</b> Todos los niños y niñas de los países miembros del SICA completarán un ciclo de escolarización gratuita de, al menos, nueve años obligatorios, con logros de aprendizaje de calidad, como resultado de un proceso educativo continuo, y todos los niños y jóvenes no escolarizados tendrán acceso a una educación de calidad, a través de diferentes modalidades	Objetivo 2.1: Para 2030, garantizar que todos los niños tengan acceso a servicios de asistencia y desarrollo en la primera infancia y a una educación preescolar de calidad, con el fin de que estén preparados para la enseñanza primaria	Meta 4.2: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y educación preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria
	Objetivo 2.2: Para 2030, garantizar que todos los niños concluyan la enseñanza primaria (de 1° a 6° grado) y la enseñanza secundaria inicial (de 7° a 9° grado), que deberá ser gratuita, equitativa y de calidad, que produzca resultados de aprendizaje pertinentes y eficaces	Meta 4.1: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos

5 <https://ceccsica.info/educacion/serie-Regional-de-indicadores>

<p><b>OE 3:</b> La educación post-básica de dos años será una extensión educativa estratégica para ofrecer a los adolescentes de los países miembros del SICA tanto la ampliación de su formación académica como los conocimientos y habilidades relacionados con el empleo y la supervivencia digna de la persona y la familia</p>	<p>Objetivo 3.1: Para 2030, garantizar que todos los adolescentes tengan una educación secundaria completa, gratuita, equitativa y de calidad que produzca resultados de aprendizaje pertinentes y eficaces (ODS4 Objetivo 4.1)</p>	<p>Meta 4.1: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos</p>
	<p>Objetivo 3.2: De aquí a 2030, garantizar la igualdad de acceso de entre el 40 y el 60% de todos los hombres y mujeres que hayan concluido la enseñanza secundaria a una formación superior técnica y profesional de calidad</p>	<p>Meta 4.3: De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario para todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, vocacional y terciaria de calidad, incluida la enseñanza universitaria</p>
	<p>Objetivo 3.3: Para 2030, garantizar que todos los jóvenes y al menos el 90% de los adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan nociones aritméticas elementales</p>	<p>Meta 4.6: De aquí a 2030, asegurar que todos los jóvenes y una proporción considerable de los adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan nociones elementales de aritmética</p>
		<p>Meta 4.1: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos</p>
	<p>Objetivo 3.4: De aquí a 2030, aumentar en un 50% el número de jóvenes (entre 15-25 años) y adultos que tienen las competencias necesarias, especialmente técnicas y profesionales, para acceder al empleo, al trabajo decente y al emprendimiento</p>	<p>Meta 4.4: De aquí a 2030, aumentar considerablemente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento</p>
<p><b>OE 4:</b> Los sistemas educativos de los países miembros del SICA reducirán y buscarán eliminar las disparidades y desigualdades entre los estudiantes por razones de género, origen social, edad, nivel de ingresos, necesidades especiales, religión o grupo étnico</p>	<p>Objetivo 4.1: de aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y garantizar el acceso en igualdad de condiciones a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional, especialmente para las personas con discapacidad, las poblaciones indígenas y los niños en situación de vulnerabilidad</p>	<p>Meta 4.5: De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad</p>
<p><b>OE 5:</b> Los gobiernos de los países miembros del SICA favorecerán una mejora significativa de los procesos de reclutamiento, formación, actualización y acreditación de los educadores, para todos los niveles educativos</p>	<p>Objetivo 5.1: Para 2030, todos los profesores de todos los niveles educativos del sistema cumplirán con los requisitos de calidad en cuanto a su formación y seguirán actualizándose</p>	<p>Meta 4.c: De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo</p>

<p><b>OE 6:</b> Los sistemas educativos de los países miembros del SICA en todos sus niveles adoptarán un concepto ampliado de calidad que incluya los aprendizajes teórico-prácticos para un desarrollo humano sostenible, los valores y actitudes para el ejercicio de la ciudadanía y la construcción permanente de una cultura democrática y de paz, así como la respuesta a las necesidades sociales emergentes en la región</p>	<p>Objetivo 6.1: Para 2030, garantizar que todos los estudiantes adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas, a través de la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía global y la valoración de la diversidad cultural y la contribución a la cultura del desarrollo sostenible</p>	<p>Meta 4.7: De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía global y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible</p>
---	---	--

En la siguiente sección, se describen los indicadores globales y temáticos del ODS 4 en relación con los objetivos y metas de marcos de monitoreo.

En el análisis, se incluyen los siete indicadores globales que se aprobaron para comparar el marco global con los Regionales. El **Recuadro 1** presenta los recursos de datos disponibles para los indicadores de referencia.

### Recuadro 1: Recursos de Datos del UIS

Los [Recursos de Datos del TCG](#) contienen la lista de indicadores del ODS 4 y los indicadores de referencia, las tablas de datos globales y por países del ODS 4, las especificaciones del árbol de datos para la extracción de datos de los servicios de datos masivos, y los enlaces a la base de datos global de educación del UIS y al servicio de descarga de datos masivos.

Puntos de referencias del TCG

a. [Antecedentes](#) que contienen información de los antecedentes, indicadores de referencia y describe el proceso técnico, las hojas de ruta globales y Regionales. También contiene enlaces a los recursos (publicaciones, datos y blogs) y a las reuniones.

b. Los [cuadros de mando](#) contienen un resumen de los avances y un cuadro de mando global, Regional y por países.

c. La descripción del proceso de establecimiento de puntos de referencia Regionales y los resultados. Las regiones actualmente disponibles son [África](#), [Estados Árabes](#) y [Asia y el Pacífico](#).

*Fuente:* Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS)



## Meta ODS 4.1 – Educación Primaria y Secundaria

*“Meta 4.1: De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria, que ha de ser gratuita, equitativa y de calidad y producir resultados de aprendizaje pertinentes y efectivos”*

### Objetivos, estrategias y prioridades Regionales relacionados

CEPAL (prioridad)	Objetivos 2021 (OEI)	Estrategias (CARICOM)	Objetivos PEC (SICA)
Si	Objetivo general 4: Objetivos específicos 8, 9 Objetivo general 5: Objetivos específicos 10, 14, 15	Resultado 1: EB 1.1 Resultado 3: EB 3.4 Resultado 3: AL 3.9 Resultado 4: EB 4.1	OE 2: Objetivo 2.2 OE 3: Objetivo 3.1, 3.3

La meta 4.1 de los ODS está relacionada con el OE 2 de la CECC-SICA, el objetivo 2.2, y el OE 3, los objetivos 3.1 y 3.3. La meta también se relaciona con el Objetivo 4 de la OEI, que se enfoca en la integración y el aumento del acceso a todos los niveles educativos, y con el Objetivo 5, relacionado con la mejora de la calidad de la educación y los programas escolares. En el marco de la CARICOM para el desarrollo de los recursos humanos (DRH) en la región, la meta 4.1 se relaciona directamente con el Resultado 1 (acceso y participación), especialmente en lo que respecta a la educación básica (CARICOM y CDB, 2019). El monitoreo de la meta es una prioridad en el marco de la CEPAL. A continuación, se enumeran los indicadores para monitorear el progreso de los países en cada marco.

El plan PEC de la CECC-SICA y la CEPAL se refieren directamente a los indicadores de los ODS y también incluyen algunos indicadores específicos: (8) tasa neta de admisión a la educación primaria, a la secundaria baja y a la secundaria alta; (11) tasa de deserción escolar (grados 1 a 6 y 7 a 12) y (12) tasa de repetición en la educación primaria.

Para la educación básica, el plan de DRH de la CARICOM propone indicadores específicos basados en el ODS 4: la tasa de participación en el aprendizaje organizado, las tasas netas de matrícula (TNM) y las tasas de finalización. Del mismo modo, las Metas 2021 de la OEI (OEI, CEPAL y SEGIB, 2010) presentaron objetivos e indicadores específicos:

- Objetivo específico 8: Garantizar la escolarización de todos los niños en la enseñanza primaria y secundaria en condiciones satisfactorias
  - › Indicador 10A: Tasa neta de matrícula en la enseñanza primaria (CINE 1)
  - › Indicador 10B: Tasa bruta de matrícula en la enseñanza primaria (CINE 1)
  - › Indicador 11A: Tasa neta de matrícula en la enseñanza secundaria baja (CINE 2)
  - › Indicador 11B: Tasa bruta de matrícula en la enseñanza secundaria baja (CINE 2)

- Objetivo específico 9: Aumentar el número de jóvenes que completan la educación secundaria alta
  - › Indicador 12A: Tasa bruta de matrícula en la educación secundaria alta (CINE 3)
  - › Indicador 12B: Población entre 20 y 24 años que ha completado al menos la educación secundaria alta (CINE 3)

Los dos indicadores globales asociados al ODS 4.1 miden el dominio de lectura y matemáticas en tres escalones de la escala educativa (4.1.1), y la tasa de finalización de la enseñanza primaria y secundaria (4.1.2). Estos indicadores pueden clasificarse en los temas de aprendizaje y acceso, respectivamente.

## Aprendizaje

Solo unos pocos países disponen de datos de aprendizaje para 2015-2020 en el tercer grado y al final de la primaria (véase **Figura 2**). Esta situación de infradeclaración mejorará en cuanto se publiquen los resultados de la ERCE 2019 de 18 países, antes de que finalice el año.

Entre los miembros de la OEI, además de Portugal y España, Cuba es el único país que dispone de datos sobre lectura y matemáticas en la educación primaria. Trinidad y Tobago dispone de datos para matemáticas en 2016. Para el final de la secundaria baja, las evaluaciones se llevaron a cabo en 2012, 2015 y 2018 (Cuba las realizó en 2019) y, aunque hay más países representados, solo se dispone de unos pocos puntos de datos.

**Figura 2: Disponibilidad de datos para el indicador global 4.1.1 de los ODS, por país y Subregión**

Nivel mínimo de competencia en ...	(a) Grado 3	(b) Final de la primaria	(c) Final de la secundaria baja
(i) lectura			
(ii) matemáticas			

Las **Figuras 3a y 3b** muestran el último valor medido para los países de LAC en lectura y matemáticas en los Grados 2 o 3, y en los niveles de educación primaria y secundaria baja. Entre los miembros de la CARICOM, sólo hay cinco puntos de datos de Jamaica, Surinam y Trinidad y Tobago. Es interesante observar la importante diferencia de competencia en primaria y secundaria baja de los alumnos de este último país.

Los países miembros de la OEI disponen de más datos sobre la secundaria baja. Los resultados en este nivel en lectura y matemáticas reflejan la diversidad de los miembros de la OEI, ya que los países con mejores resultados (Cuba, Portugal y España) logran el dominio de más del 75% de los estudiantes en ambas métricas. En el extremo inferior de la escala de desempeño (Honduras, Panamá, Guatemala y República Dominicana), alrededor del 30% de los estudiantes son competentes en lectura y menos del 20% son competentes en matemáticas en la secundaria baja. Los niveles de desempeño más bajos medidos para matemáticas se dan en Paraguay y República Dominicana, respectivamente, con un 8% (2015) y un 9% (2019) de estudiantes considerados competentes.

Los niveles de competencia en matemáticas son sistemáticamente inferiores que los de lectura en toda la región de LAC. Con la excepción de Cuba, los datos revelan que el dominio es inferior al de los miembros europeos de la OEI, Portugal y España.

**Figura 3: Proporción de niños y jóvenes que alcanzan al menos un nivel mínimo de competencia en lectura y matemáticas, por país, último año disponible**

**a) Lectura**

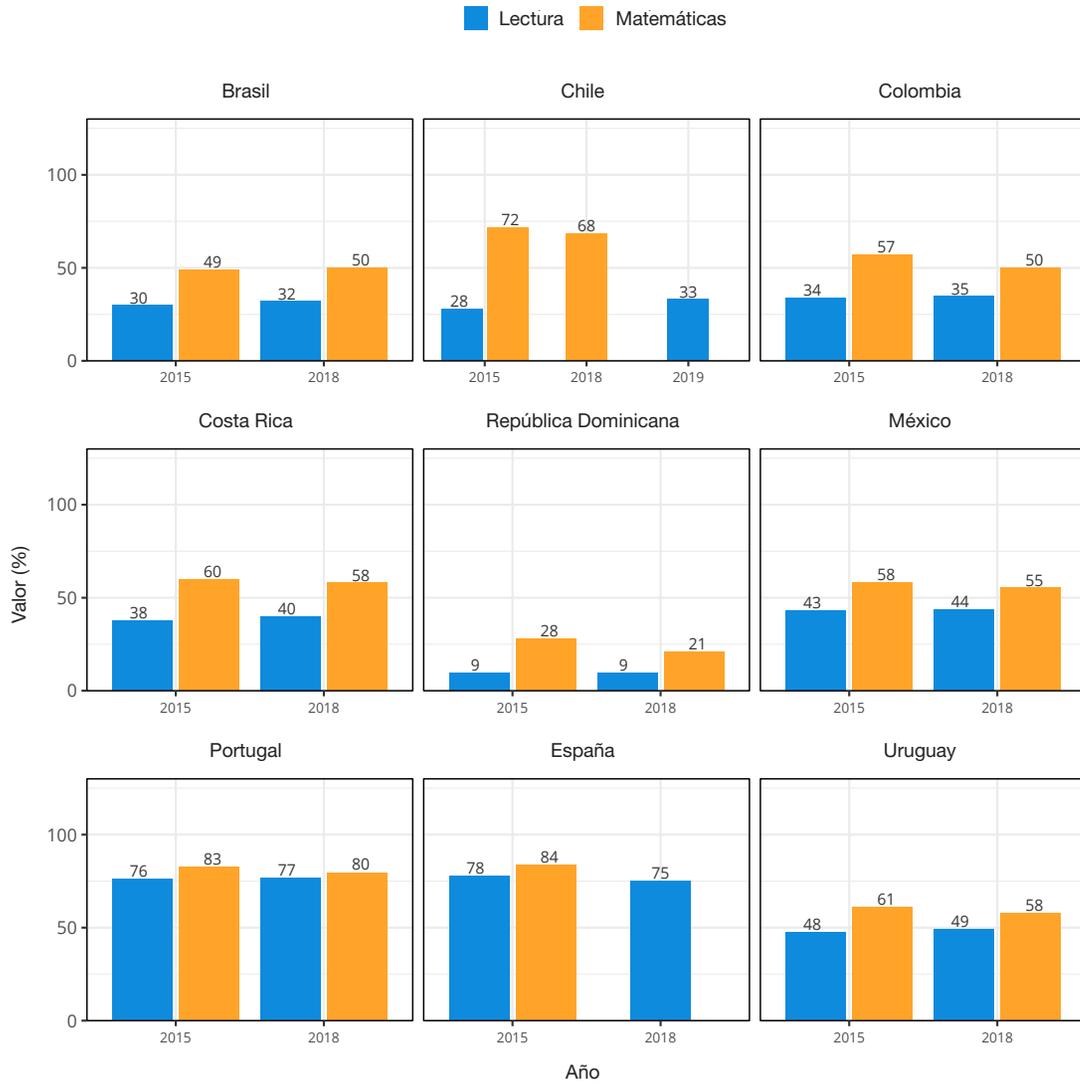


## b) Matemáticas



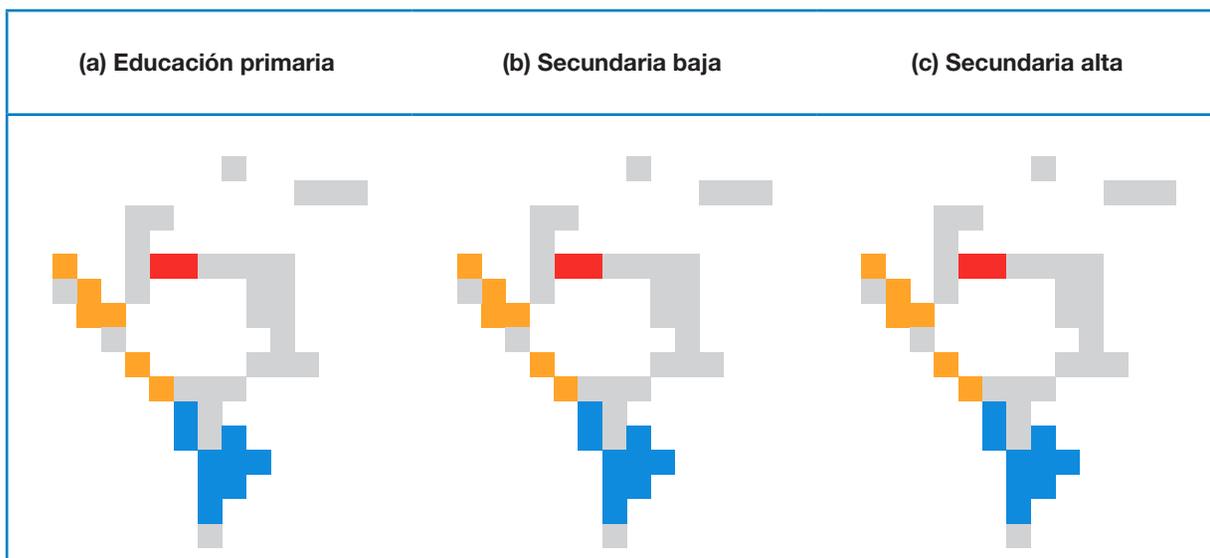
El análisis de los avances en estos indicadores es difícil debido a la falta de datos en la mayoría de los países. Unos pocos países disponen de datos de al menos dos años en el dominio de la lectura y las matemáticas al final de la secundaria baja. **La Figura 4** muestra que, entre estos países, los resultados de la evaluación de 2018 en matemáticas son ligeramente inferiores a los obtenidos en 2015. En cambio, el desempeño en lectura es bastante estable. La variación en ambos casos es pequeña, por lo que no es posible sacar conclusiones sobre el progreso en estos indicadores.

**Figura 4: Proporción de alumnos de secundaria baja que alcanzan al menos un nivel mínimo de competencia en lectura y matemáticas, por país**



## Tasas de acceso y finalización

En cuanto a las tasas de finalización de la educación primaria, la secundaria baja y la secundaria alta, hay datos disponibles para la mayoría de los países de América del Sur y Central (véase la **Figura 5**). En el Caribe, las tasas de finalización y los datos están disponibles para la República Dominicana para 2015 y 2018. Haití está representado con un solo punto de datos por nivel.

**Figura 5: Disponibilidad de datos para el indicador global 4.1.2 de los ODS, por país**

La **Figura 6** muestra los datos sobre las tasas promedio de finalización por subregiones, mientras que la **Figura 7** destaca el desempeño por país. Las tasas de finalización son estables en los niveles más altos de la educación primaria (por encima del 85%) y los datos están menos dispersos, mientras que, en el nivel secundario, las tasas de finalización son más bajas y varían más entre los países. En la educación primaria, solo El Salvador y Honduras tienen tasas de finalización de estudios por debajo del 90%. Entre 2015 y 2018, las tasas de finalización en la República Dominicana aumentaron cinco puntos porcentuales hasta el 95%. De la misma manera, Costa Rica informó de una tasa de finalización del 98,5% en 2018.

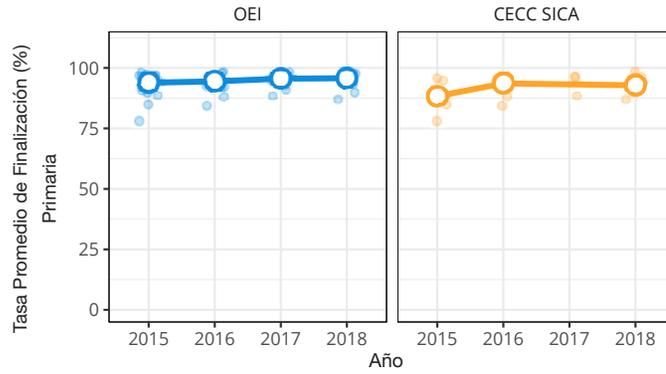
En la secundaria baja, la tasa promedio de finalización dentro de LAC en 2018 fue de aproximadamente el 80% si se consideran todos los países miembros de la OEI. Sin embargo, entre los países centroamericanos, la tasa promedio de finalización de la secundaria baja fue del 70%. Entre los miembros del SICA, la tendencia ha sido positiva desde 2015<sup>6</sup>. En 2018, el último año disponible, Bolivia, Ecuador y Perú tuvieron las tasas más altas de finalización de la secundaria baja, con más del 90%. México, República Dominicana, Brasil y Panamá tenían tasas superiores al 85%. Honduras, (53%), y Costa Rica (73%) se encontraban entre los países con menor desempeño en lo que respecta a las tasas de finalización de la secundaria baja.

Las tasas de finalización de la escuela en LAC para la secundaria alta, promediaron el 63% para la OEI y el 55% para el SICA en 2018, pero con una mayor variación entre los países. Por ejemplo, en Guatemala, Uruguay y Honduras menos del 40% de los estudiantes completaron la educación secundaria alta, mientras que Perú y Chile tuvieron tasas de finalización superiores al 80%. En conjunto, los miembros de la OEI lograron un progreso constante hasta 2017, antes de experimentar un ligero descenso en 2018. En general, la tendencia fue positiva si se consideran solo los miembros del SICA.

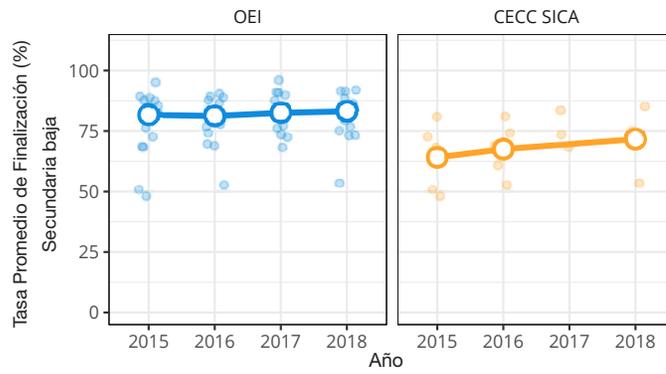
6 Solo tres puntos de datos en 2017

Figura 6: Tasas promedio de finalización por nivel educativo, ambos sexos, 2015-2018

a) Educación primaria



b) Secundaria baja



c) Secundaria alta

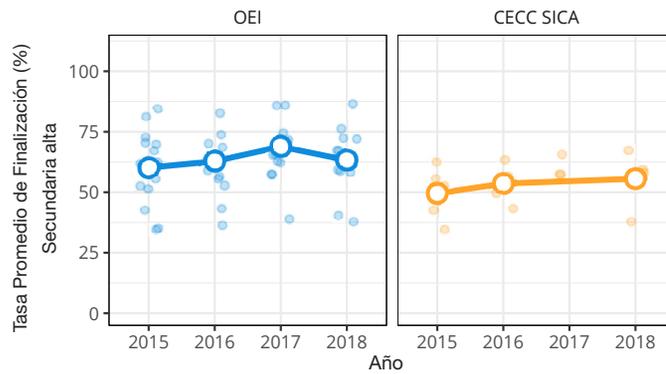
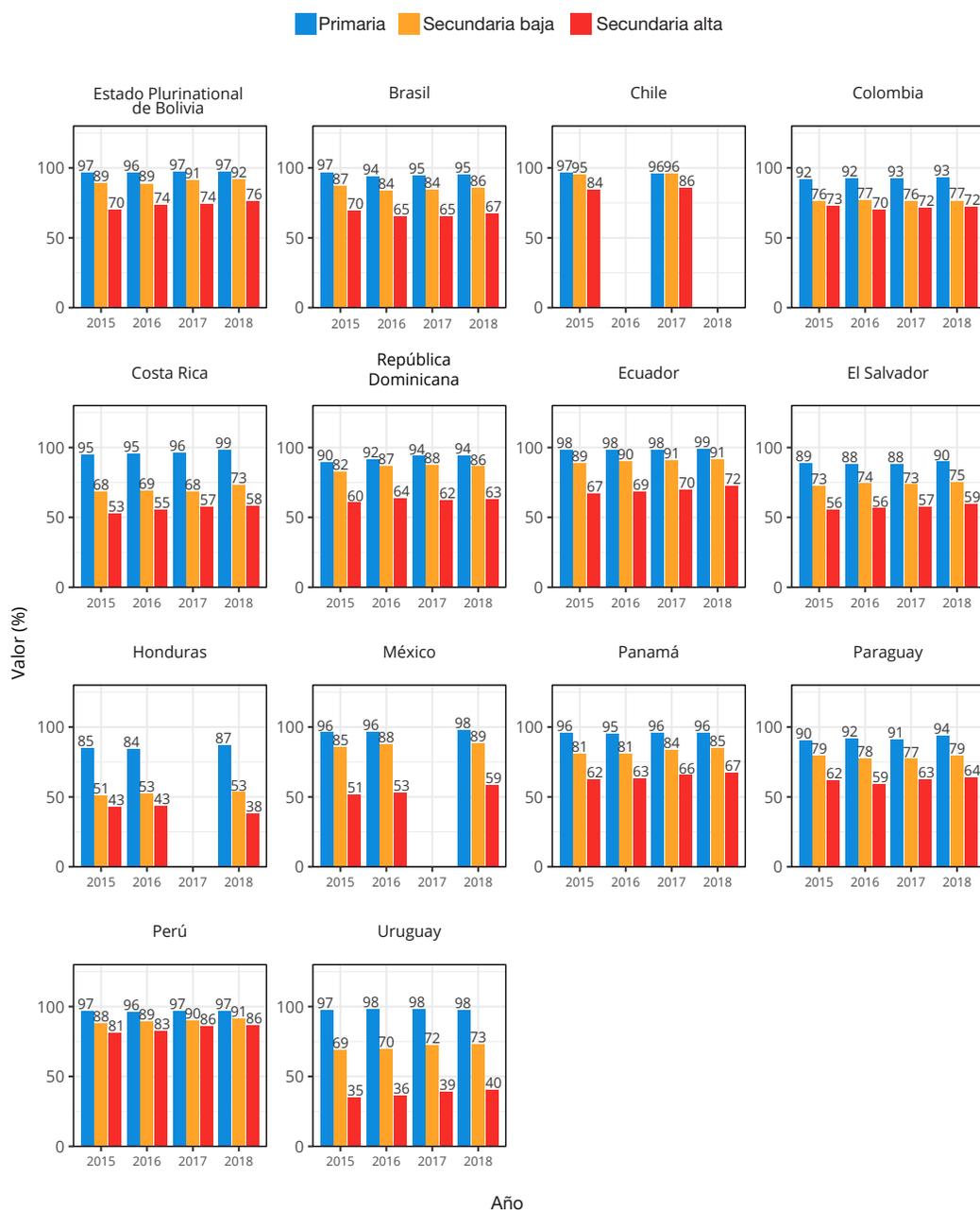


Figura 7: Tasas de finalización por nivel de educación, ambos sexos, 2015–2018



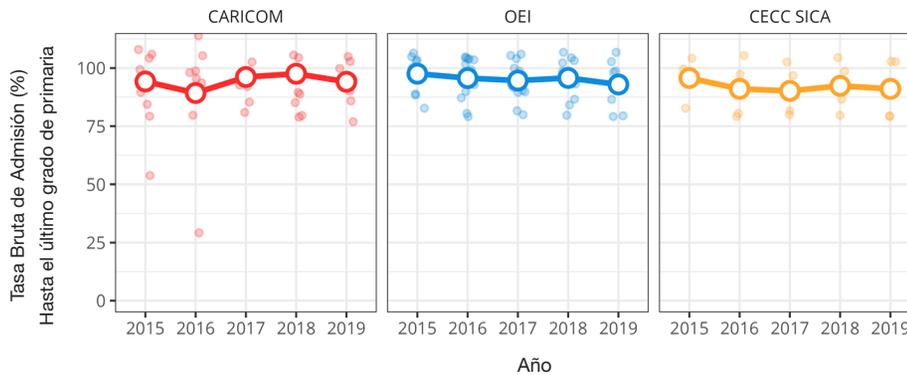
La tasa bruta de admisión al final de la primaria y de secundaria baja también proporciona información sobre el impacto de las políticas y los programas en el acceso a la escuela (véase el **Figura 8**). La tasa bruta de admisión al último grado (GIRLG) de la educación primaria da cuenta del “*número total de nuevas admisiones al último grado de la educación primaria, independientemente de la edad, expresado como porcentaje de la población en la edad oficial de ingreso a la escuela para ese grado*”. Como tal, mide el número de niños que ingresan en cada grado y puede considerarse una aproximación a la tasa de finalización. Dado que también

incluye a los alumnos con sobre-edad y a los que han repetido curso, el análisis de la tasa de finalización utilizando esta aproximación requiere tener en cuenta la tasa de alumnos que realmente llegaron al último grado del nivel a la edad oficial para ese nivel educativo. Esto podría explicar las diferencias en relación con las tasas de finalización (Figura 6) que son ligeramente inferiores al GIRLG en la mayoría de los casos en LAC<sup>7</sup>.

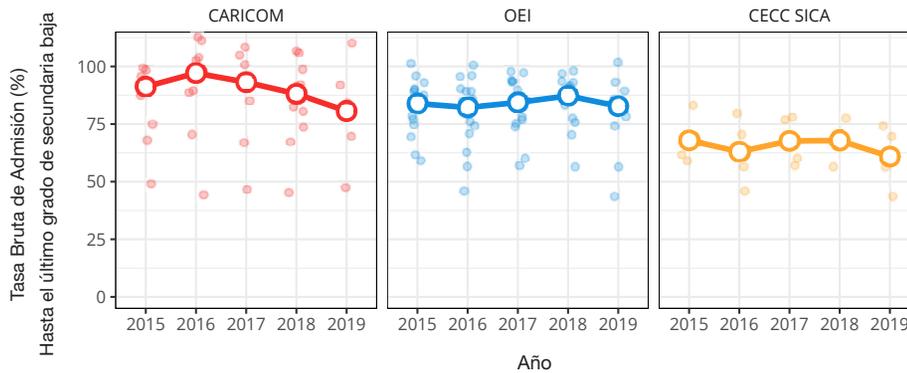
Cabe señalar que la tasa con el último grado de educación primaria disminuyó en todas las subregiones, pero se mantuvo por encima del 80% en todos los países en 2019. Las Islas Turcas y Caicos registraron las cifras más bajas en 2015 (53%) y 2016 (29%). En el último grado de secundaria baja, el desempeño de los países en el GIRLG fue más variado. En Centroamérica, los promedios fueron más bajos y oscilaron entre el 56% en Guatemala y el 77% en El Salvador en 2018. En el Caribe en 2019, el GIRLG hasta el último grado de secundaria baja variaron del 47% en Surinam al 110% en Monserrat.

**Figura 8: Tasa bruta de admisión, ambos sexos (%), 2015–2019**

**a) Hasta el último grado de educación primaria**



**b) Hasta el último grado de educación general secundaria baja**



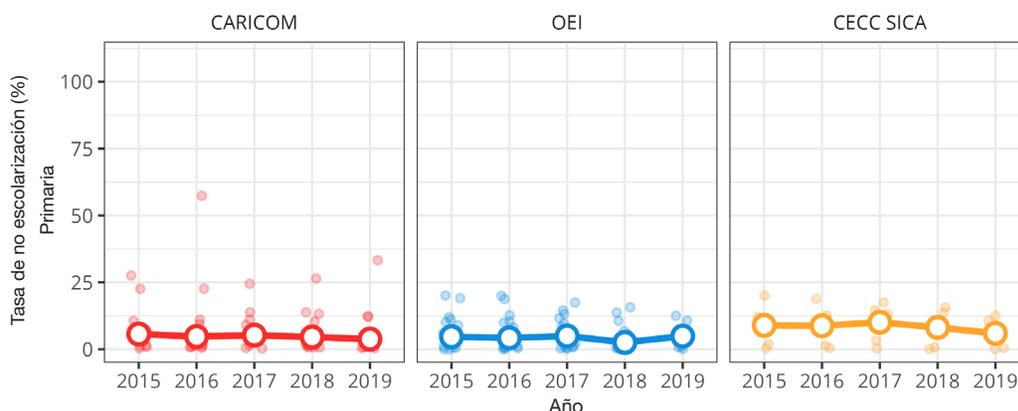
La tasa de niños sin escolarizar (OOSC), que se muestra en la **Figura 9**, fue baja en la escuela primaria en todas las subregiones, pero aumentó en la escuela secundaria. Las tasas se mantuvieron estables en todas las subregiones para la escuela primaria y secundaria.

<sup>7</sup> Comparando 180 casos en los que CR y GIRLG están disponibles para primaria y secundaria inferior en el período, la diferencia media absoluta entre los dos indicadores es de alrededor del 3% a nivel primario para todas las subregiones. A nivel secundario, el Caribe tiene una diferencia media del 3%, mientras que Centroamérica 1% y Sudamérica 2%.

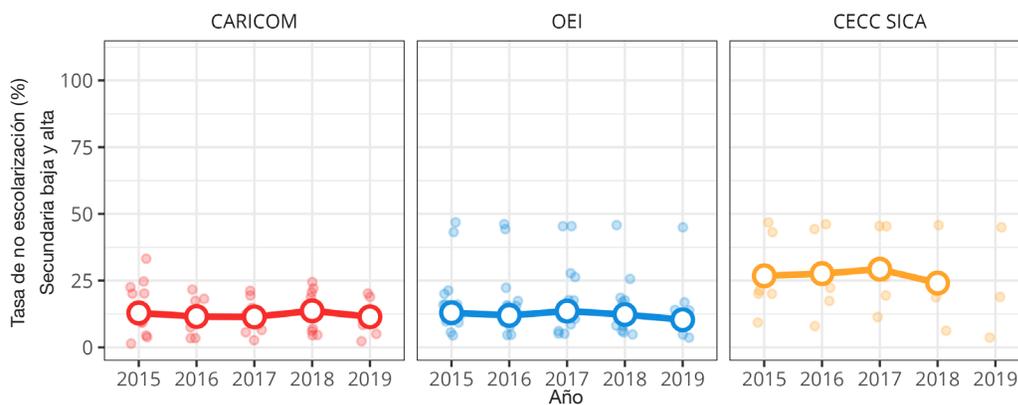
A nivel de primaria, Centroamérica tiene la tasa más alta de OOSC, en promedio. Honduras, Surinam y Guatemala, con 12%, 12% y 10% en 2019, respectivamente, tienen las tasas primarias de OOSC más bajas de la Subregión. En la educación secundaria, las tasas de OOSC entre los países miembros de CARICOM varían del 20% en Jamaica al 5% en Barbados. En los países pertenecientes al marco CECC-SICA, la tasa de OOSC en la escuela secundaria es más alta que en las otras regiones. Algunos países, como Honduras y Guatemala, tienen tasas superiores al 40%, mientras que otros como Salvador, Belice y Panamá tienen tasas entre el 20% y el 30%. Costa Rica tiene tasas bajas de OOSC, con solo el 3% de los jóvenes sin escolarizar en 2019 en el nivel secundario.

**Figura 9: Tasa de no escolarización para niños en edad escolar de primaria y secundaria, ambos sexos (%), 2015–2019**

**a) Primaria**



**b) Secundaria**



**Tabla 1: Indicador ODS 4.1.2 Tasa de finalización, educación primaria por sexo (%)****CARICOM**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América Central	Belice	..	84.3	..	..	..	..	96.2	..	..	..	..
América	El Caribe	Haití	..	..	44.1	..	..	..	..	53.1	..	..	..
América	América del Sur	Surinam	80.1	..	..	..	..	..	..	..	85.6	..	..

**SICA**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América Central	Belice	..	84.3	..	..	..	..	96.2	..	..	..	..
América	América Central	Costa Rica	91.2	93.5	93.4	93.4	94.5	94.7	95.3	96.2	98.5	..	..
América	América Central	El Salvador	82.3	..	86.2	87.8	88.4	88.5	87.9	88.3	89.7	..	..
América	América Central	Guatemala	..	70.8	..	..	72.4	78.0	..	..	..	..	..
América	América Central	Honduras	80.8	82.9	81.9	82.6	82.5	84.8	84.3	..	86.9	..	..
América	América Central	Panamá	92.2	92.3	..	94.4	94.1	95.6	94.9	96.0	96.1	..	..

## OEI

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América del Sur	Estado Plurinacional de Bolivia	..	93.0	92.6	95.6	93.2	96.9	96.4	97.3	97.3	..	..
América	América del Sur	Brasil	..	94.9	95.9	96.0	96.7	97.0	93.8	94.7	95.2	..	..
América	América del Sur	Chile	..	96.3	..	95.9	..	96.7	..	96.3	..	..	..
América	América del Sur	Colombia	90.6	90.2	90.9	90.9	91.8	9.02	92.3	92.7	93.0	..	..
América	América Central	Costa Rica	91.2	93.5	93.4	93.4	94.5	94.7	95.3	96.2	98.5	..	..
América	El Caribe	República Dominicana	85.6	88.1	88.1	89.5	91.5	89.6	91.7	93.9	94.0	..	..
América	América del Sur	Ecuador	95.6	96.3	96.6	97.3	97.6	98.1	98.3	98.2	98.6	..	..
América	América Central	El Salvador	82.3	..	86.2	87.8	88.4	88.5	87.9	88.3	89.7	..	..
América	América Central	Guatemala	..	70.8	..	..	72.4	78.0	..	..	..	..	..
América	América Central	Honduras	80.8	82.9	81.9	82.6	82.5	84.8	84.3		86.9	..	..
América	América Central	México	95.8	..	96.4	..	96.4	96.1	96.4		97.9	..	..
América	América Central	Panamá	92.2	92.3	..	94.4	94.1	95.6	94.9	96.0	96.1	..	..
América	América del Sur	Paraguay	87.1	89.3	88.7	90.6	89.6	90.5	92.0	90.8	93.8	..	..
América	América del Sur	Perú	93.4	93.7	95.4	95.6	95.7	96.5	96.1	97.1	97.0	..	..
América	América del Sur	Uruguay	96.2	97.0	97.0	97.0	97.3	97.3	97.9	98.0	97.6	..	..

Fuente: UIS BBDD, Marzo 2021

Todas las tablas se encuentran en el [libro de datos complementario](#).

## Meta ODS 4.2 – Educación en la Primera Infancia

*“De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños tengan acceso a servicios de atención y desarrollo en la primera infancia y educación preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria”*

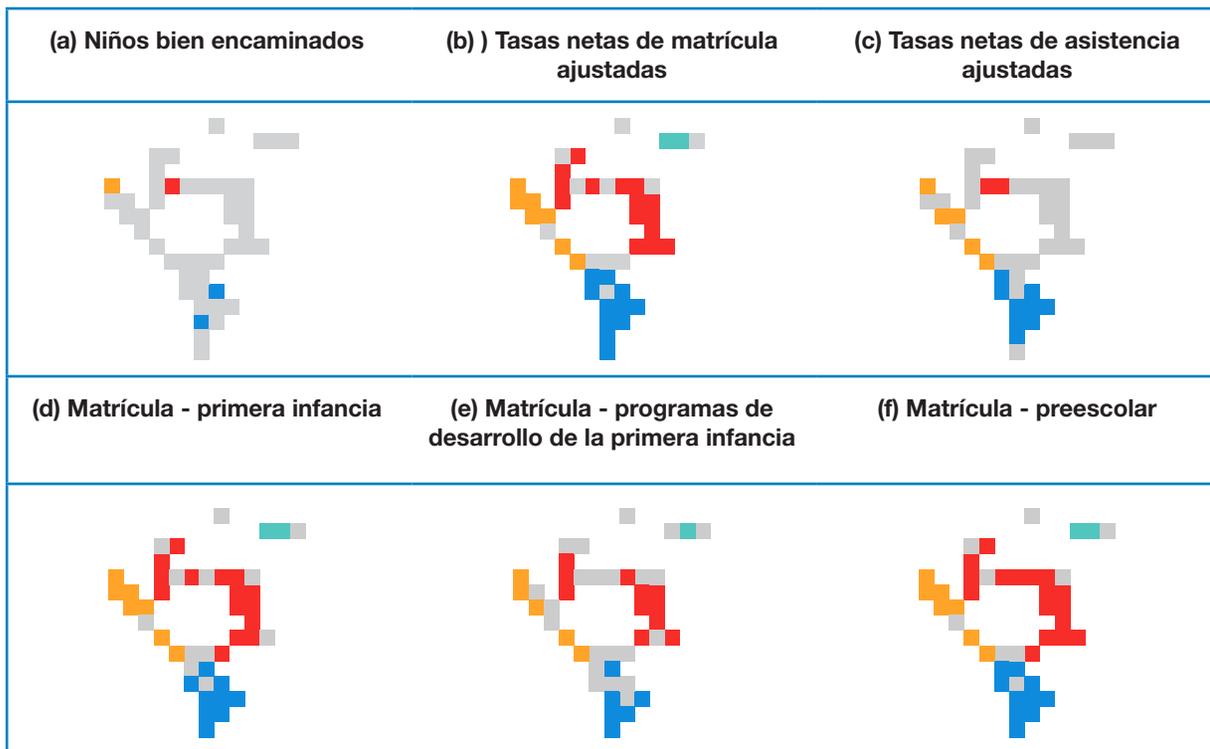
### Objetivos, estrategias y prioridades Regionales relacionados

CEPAL (prioridad)	Objetivos 2021 (OEI)	Estrategias (CARICOM)	Objetivos PEC (SICA)
Si	Objetivo general 3: Objetivo específico 6	Resultado 1: EB 1.1	OE 1: Objetivo 1.1 OE 2: Objetivo 2.1

La meta 4.2 de los ODS se relaciona directamente con los objetivos específicos 1 y 2 del PEC y sus respectivos objetivos. En el marco de la OEI/PEC, la meta 4.2 se relaciona con el objetivo 3, que pretende aumentar la oferta educativa inicial y optimizar el valor educativo en este nivel. La meta 4.2 de los ODS está vinculada al resultado 1 (acceso y participación) sobre la educación básica del marco de la CARICOM para el desarrollo de los recursos humanos (DRH). Los indicadores utilizados para monitorear el progreso de los países en cada marco se enumeran en el **Anexo 1**.

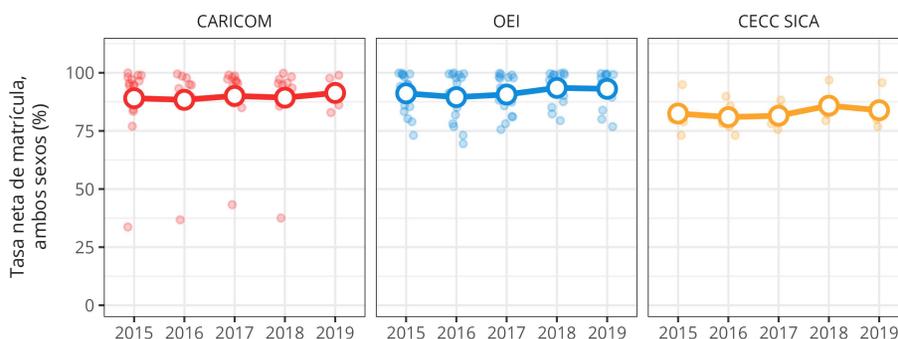
Los indicadores globales relacionados 4.2.1 y 4.2.2 miden la proporción de niños en la primera infancia que se encuentran bien encaminados, en términos de desarrollo, antes de entrar en la escuela primaria, y su participación en el aprendizaje organizado. Para el indicador 4.2.1, sólo cinco países (8,6%) disponen de datos. Las tasas de participación, medidas en términos de matrícula y asistencia, tienen más puntos de datos disponibles, especialmente para los países de América Central y del Sur. Once países aplicaron la encuesta MICS de UNICEF en 2019 (Ronda 6) y, aunque los resultados aún no se han publicado para todos los países, esta información mejorará la disponibilidad de datos. Los datos sobre la matrícula bruta para los programas para el desarrollo de la educación de la primera infancia y los programas preescolares están disponibles para la mayoría de los países, pero en algunos casos solo se dispone de unos pocos puntos de datos. La **Figura 10** ilustra la disponibilidad de datos para este objetivo en LAC.

**Figura 10: Disponibilidad de datos para los indicadores globales 4.2.1 y 4.2.2 de los ODS, por país**



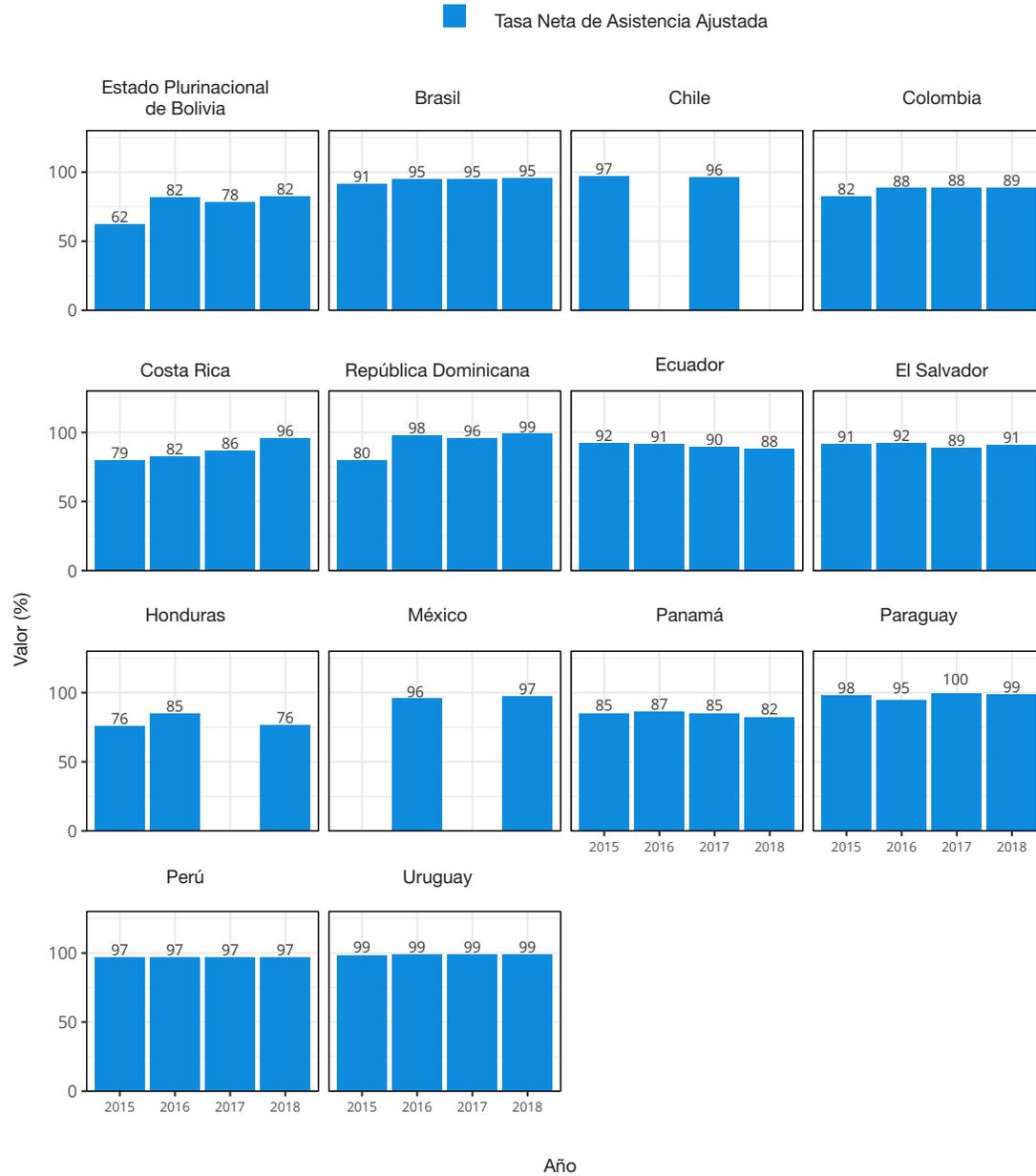
La **Figura 11** muestra que las tasas netas de matrícula ajustadas un año antes de la edad oficial de ingreso a la educación primaria en la región son todas superiores al 75% y bastante estables en toda LAC. En promedio, los miembros de los marcos regionales CARICOM y OEI tienen niveles de matriculación ligeramente más altos que los países del CECC-SICA. En 2019, los promedios de América del Sur y el Caribe fueron respectivamente del 95% y el 93%. Las tasas netas de matrícula en los países centroamericanos fluctuaron en torno al 80% desde 2015. En 2019, el promedio fue del 85,2%.

**Figura 11: Tasa neta de matrícula ajustada, un año antes de la edad oficial de acceso a la enseñanza primaria, ambos sexos (%), 2015–2019**



Las tasas netas de asistencia en la región, representadas en la **Figura 12**, también están por encima del 75% en la mayoría de los países, aunque Honduras, Guatemala y Bolivia se quedan atrás. De 2016 a 2018, Bolivia reportó una tasa de asistencia estable un año antes del ingreso oficial a la primaria del 80%.

**Figura 12: Tasa neta de asistencia ajustada, un año antes de la edad oficial de ingreso a la educación primaria, ambos sexos (%), 2015–2020**

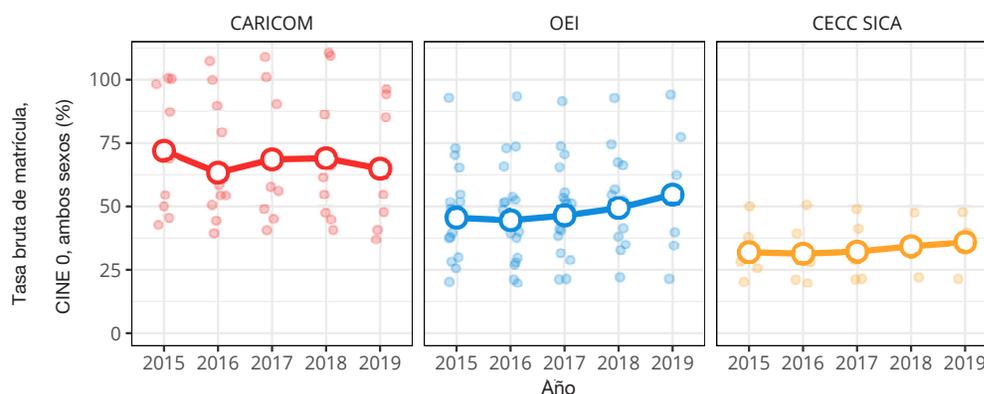


La **Figura 13** muestra la matrícula en programas de educación en la primera infancia (EPI). Se espera un progreso considerable, especialmente en América Central. A partir de 2015 se produjo un ligero aumento de la matrícula, pero a partir de 2019 (últimos datos disponibles) la matrícula de la EPI en todos los países se mantuvo por debajo del 50%. En la OEI y CARICOM, hay mayor heterogeneidad y los datos muestran más dispersión en torno a la media. Aun así, si se observan los miembros de los tres marcos diferentes de la Subregión, hay algunos países que se acercan al 100% de la matrícula en la EPI, aunque esto varía entre las subregiones. Según los promedios Regionales, la Figura 13a muestra la mayor matrícula en el Caribe y América del Sur.

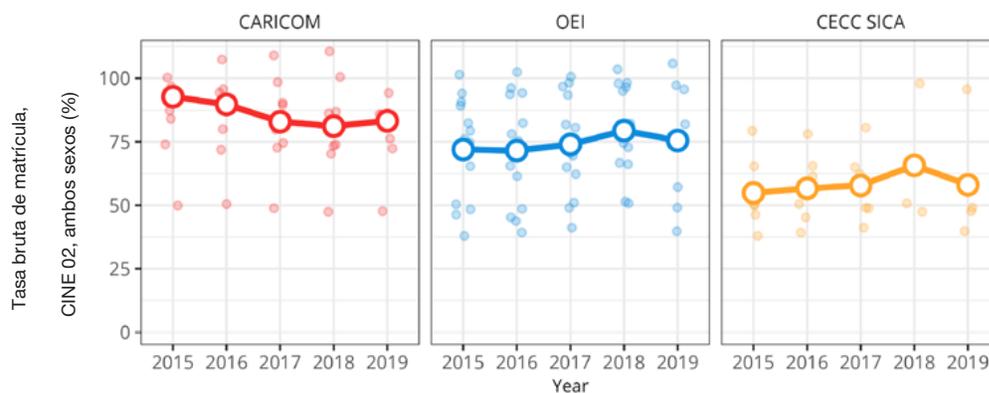
Los niveles de matrícula a esta edad son más bajos si se consideran todos los programas de EPI. Los niveles de matrícula son más altos en preescolar. Considerando solo este nivel, los países de América del Sur y el Caribe matriculan a más del 75% de los estudiantes a esta edad, mientras que los países de América Central apenas superan el 50%. Costa Rica es la excepción en la región al matricular al menos al 95% de los niños desde 2018.

**Figura 13: Tasa bruta de matrícula, educación en la primera infancia y preescolar, por marco, ambos sexos (%), 2015-2019**

**a) Toda la educación en la primera infancia**



**b) Preescolar solo**



**Tabla 2: Indicador ODS 4.2.2 Tasa neta de matrícula ajustada, un año antes de la edad oficial de ingreso a la educación primaria, ambos sexos (%)****CARICOM**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	El Caribe	Anguila	89.3	96.1	..	..	..	..	..	..	..	92.8	..
América	El Caribe	Antigua y Barbuda	..	..	..	96.6	94.0	98.0	95.0	98.0	91.1	..	..
América	El Caribe	Barbados	90.7	84.5	..	..	97.9	99.9	90.9	97.3	94.7	91.8	..
América	América Central	Belice	79.2	81.9	84.1	89.1	92.5	84.3	85.8	85.0	85.6	82.9	..
América	El Caribe	Islas Vírgenes Británicas	..	95.6	..	..	99.1	95.4	97.8	99.0	95.4	..	..
América	El Caribe	Islas Caimán	..	..	87.9	92.8	98.1	98.9	..	98.6	98.3	..	..
América	El Caribe	Dominica	85.9	..	..	..	..	77.0	..	..	..	86.2	..
América	El Caribe	Granada	97.7	..	..	99.1	93.1	83.4	87.7	89.9	97.2	..	..
América	El Caribe	Jamaica	..	..	..	99.9	96.2	96.5	94.7	96.7	91.4	92.9	..
América	El Caribe	Montserrat	..	..	..	..	..	..	91.2	..	93.4	89.8	..
América	El Caribe	San Cristóbal y Nieves	..	94.7	..	..	96.7	94.9	89.3	..	..	..	..
América	El Caribe	Santa Lucía	77.6	73.5	80.8	93.9	98.2	94.4	99.5	96.0	95.6	97.7	..
América	El Caribe	San Vicente y las Granadinas	..	..	..	99.4	89.7	97.1	98.5	95.5	99.8	..	..
América	América del Sur	Surinam	80.4	77.9	82.1	87.2	90.2	94.2	93.2	87.0	90.3	88.9	..
América	El Caribe	Islas Turcas y Caicos	..	..	..	..	91.5	99.0	..	94.3	90.5	..	..

**SICA**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América Central	Belice	79.2	81.9	84.1	89.1	92.5	84.3	85.8	85.0	85.6	82.9	..
América	América Central	Costa Rica	..	94.2	93.1	94.3	95.3	94.9	89.8	88.2	96.8	95.7	..
América	América Central	El Salvador	83.6	83.9	80.9	81.7	86.3	83.3	81.9	81.0	82.3	..	..
América	América Central	Guatemala	85.5	81.0	75.5	75.8	77.7	80.3	78.1	81.2	85.1	83.9	..
América	América Central	Honduras	67.1	71.9	73.2	72.5	79.8	73.1	76.9	78.1	79.4	76.9	..
América	América Central	Panamá	76.8	76.9	80.3	81.0	79.7	78.9	73.1	75.6	..	..	..

## OEI

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América del Sur	Argentina	99.2	97.1	96.6	97.5	99.2	99.3	99.3	97.8	97.9	99.0	..
América	América del Sur	Estado Plurinacional de Bolivia	73.9	76.5	76.2	80.1	83.0	85.4	91.3	90.8	90.1	91.7	..
América	América del Sur	Brasil	..	79.0	81.4	90.0	92.7	91.4	97.9	98	99.7	..	..
América	América del Sur	Chile	89.0	89.0	91.8	93.1	95.7	95.1	95.5	93.6	91.9	..	..
América	América del Sur	Colombia	83.1	84.2	86.7	88.6	89.2	..	..	89.4	99.2	97.9	..
América	América Central	Costa Rica	..	94.2	93.1	94.3	95.3	94.9	89.8	88.2	96.8	95.7	..
América	El Caribe	Cuba	97.3	94.1	..	..	98.9	99.8	99.9	99.8	99.9	97.7	..
América	El Caribe	República Dominicana	76.2	74.9	72.0	77.6	80.6	86.0	85.0	87.4	87.6	93.4	..
América	América del Sur	Ecuador	95.9	98.8	98.3	98.5	98.8	98.2	97.8	97.7	94.6	..	..
América	América Central	El Salvador	83.6	83.9	80.9	81.7	86.3	83.3	81.9	81.0	82.3	..	..
América	América Central	Guatemala	85.5	81.0	75.5	75.8	77.7	80.3	78.1	81.2	85.1	83.9	..
América	América Central	Honduras	67.1	71.9	73.2	72.5	79.8	73.1	76.9	78.1	79.4	76.9	..
América	América Central	México	99.5	99.5	99.4	99.3	99.2	99.1	99.1	99.0	99.1	..	..
América	América Central	Panamá	76.8	76.9	80.3	81.0	79.7	78.9	73.1	75.6	..	..	..
América	América del Sur	Paraguay	81.5	79.8	76.6	..	..	..	69.5	..	..	..	..
América	América del Sur	Perú	99.7	89.8	84.8	92.4	96.5	99.5	99.6	99.4	99.2	99.6	..
América	América del Sur	Uruguay	99.6	98.2	99.4	99.6	99.9	99.8	99.5	98.3	99.6	..	..
América	América del Sur	Venezuela (República Bolivariana de)	73.9	77.7	77.2	80.3	90.5	94.2	87.7	85.8	..	..	..

## Meta ODS 4.3 – EFTP y Educación Superior

*“De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario para todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria”.*

### Objetivos, estrategias y prioridades regionales relacionados

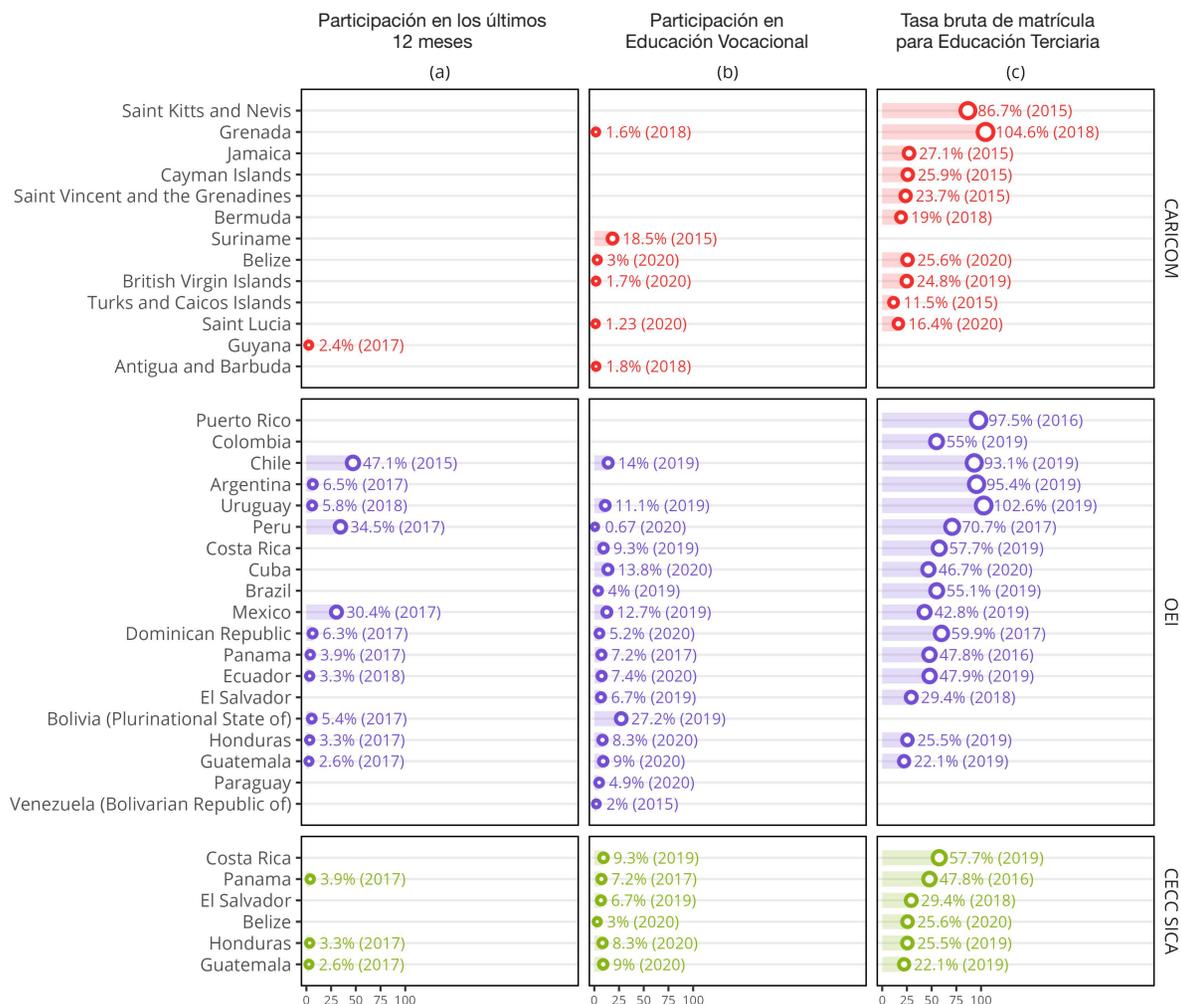
CEPAL (prioridad)	Objetivos 2021 (OEI)	Estrategias (CARICOM)	Objetivos PEC (CECC-SICA)
Sí	Objetivo general 6: Specific Objetivos 16 y 17	Resultado 1: AL 1.4 - AL 1.5 – ET 1.6 Resultado 2: AL 2.6 - AL 2.7 – ET 2.8 Resultado 4: EB 4.3 - EB 4.5	OE 3: Objetivo 3.2

La meta 4.3 de los ODS está relacionada con el segundo objetivo del objetivo específico 3 del marco del SICA, que trata del acceso a la formación superior técnica y profesional. En el marco de la OEI, la meta 4.3 de los ODS se relaciona con el objetivo general 6, que se centra en la conexión entre la educación y el empleo a través de la educación técnico-profesional. En este marco, el objetivo específico 16 pretende mejorar el diseño de la educación técnico-profesional y responder mejor a las necesidades del mercado laboral. Además, está relacionado con el objetivo específico 17, que se centra en las aspiraciones profesionales de los jóvenes que se gradúan de los programas técnico-profesionales. Este objetivo encaja directamente con la Estrategia 1.6 de educación terciaria del marco de la CARICOM que, aunque se centra más en el acceso, también mira al mercado laboral en términos de desarrollo. También tiene una clara conexión con el Resultado 1 en materia de aprendizaje a lo largo de la vida en lo que respecta al aumento de la oferta de educación técnico-profesional.

Lamentablemente, se dispone de pocos datos para los principales indicadores del objetivo, especialmente el objetivo global, para el que sólo se dispone de datos para 12 de los países cubiertos por los marcos Regionales. Se dispone de la matrícula bruta en la educación terciaria para 17 países, así como de las tasas de participación en la educación vocacional, que están disponibles para 21 países.

La **Figura 14** muestra los últimos valores disponibles para los tres indicadores principales. Puede observarse que, en general, la participación en la educación y la formación formal y no formal (véase la Figura 14a) es inferior al 10% en la mayoría de los países. Sólo México, Perú y Chile han reportado cifras superiores al 30%. Este último, Chile, informó de una tasa de participación del 47% en 2015. Específicamente en la educación vocacional (ver Figura 14b), sólo Bolivia reportó tasas de participación por encima del 25% en 2019. Los países miembros de la CARICOM tienen las tasas más bajas de la región, excepto Surinam que reportó un 18% de matrícula en la educación terciaria en 2015. Las tasas de matrícula en educación terciaria del CECC-SICA se acercan al 10%, excepto en el caso de Belice, donde fue del 3%.

**Figura 14: Indicadores globales y temáticos de la educación vocacional y terciaria**

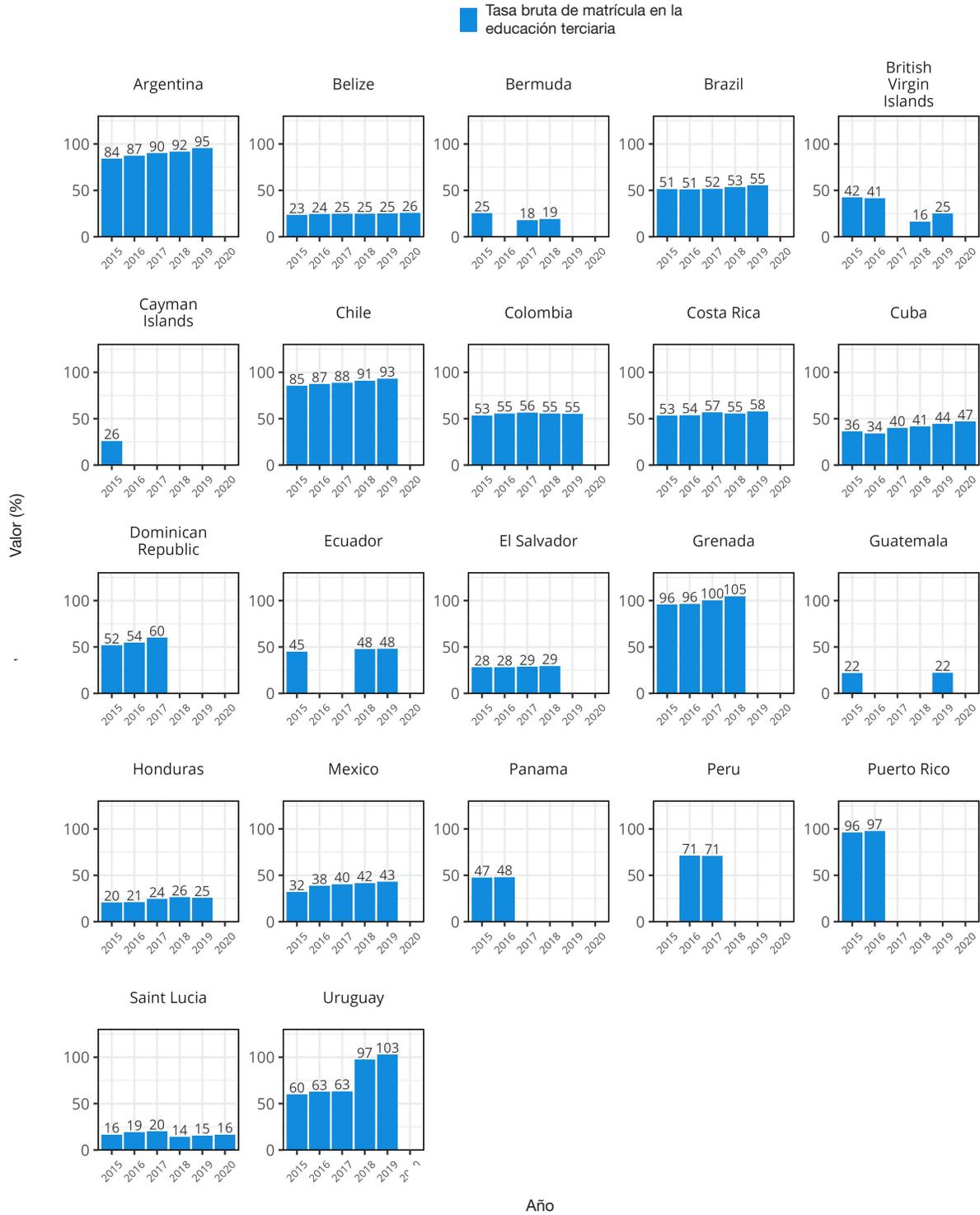


- a) Tasa de participación de jóvenes y adultos en la educación y formación formal y no formal en los últimos 12 meses, ambos sexos (%)
- b) Proporción de jóvenes de 15 a 24 años matriculados en la formación vocacional, ambos sexos (%)
- c) Tasa bruta de matrícula en la enseñanza superior (%)

En cuanto a la tasa bruta de matrícula en la educación terciaria (véase la **Figura 15**), Argentina y Chile tienen las tasas más altas de América del Sur, con más del 90% de matrícula bruta en 2018. En 2016, Granada, en el Caribe, también informó de una tasa de matrícula del 96%. En América Central, México tuvo la tasa bruta de matrícula más alta del 42% en 2018.

La tasa de asistencia en la educación terciaria se observa en la **Tabla 3**. Se dispone de algunos datos para la mitad de los países en la región. Las tasas más altas se encontraban entre los países de América del Sur, en particular Uruguay y Bolivia que tienen tasas superiores al 80% en 2018.

**Figura 15: Tasa bruta de matrícula en la educación terciaria (%)**



**Tabla 3: Indicador ODS 4.3.2 Tasa bruta de asistencia en la educación terciaria, ambos sexos (%)****CARICOM**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América Central	Belice	..	..	..	..	..	..	21.0	..	..	..	..
América	El Caribe	Haití	..	..	6.4	..	..	..	..	8.9	..	..	..
América	América del Sur	Surinam	15.5	..	..	..	..	..	..	..	11.6	..	..

**SICA**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América Central	Belice	..	..	..	..	..	..	21.0	..	..	..	..
América	América Central	Costa Rica	..	33.3	..	..	..	..	..	..	41.5	..	..
América	América Central	El Salvador	35.9	..	37.1	38.0	36.8	36.6	37.1	37.4	40.6	..	..
América	América Central	Guatemala	..	..	..	..	24.2	17.7	..	..	..	..	..
América	América Central	Honduras	27.7	23.8	30.9	34.9	31.8	35.2	36.1	..	33.0	..	..
América	América Central	Panamá	..	60.0	..	57.6	58.0	59.8	57.8	59.6	57.4	..	..

## OEI

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América del Sur	Estado Plurinacional de Bolivia	..	81.0	75.4	93.2	84.8	71.7	85.7	80.7	84.5	..	..
América	América del Sur	Brasil	..	45.2	46.3	48.3	50.3	50.0	54.1	55.9	60.7	..	..
América	América del Sur	Chile	..	65.7	..	76.7	..	80.9	..	81.6	..	..	..
América	América del Sur	Colombia	39.3	53.5	54.9	59.9	62.1	47.8	62.5	60.9	60.0	..	..
América	América Central	Costa Rica	..	33.3	..	..	..	..	..	..	41.5	..	..
América	América del Sur	Ecuador	58.5	59.8	56.2	48.8	42.3	44.1	44.8	43.9	48.9	..	..
América	América Central	El Salvador	35.9	..	37.1	38.0	36.8	36.6	37.1	37.4	40.6	..	..
América	América Central	Guatemala	..	..	..	..	24.2	17.7	..	..	..	..	..
América	América Central	Honduras	27.7	23.8	30.9	34.9	31.8	35.2	36.1	..	33.0	..	..
América	América Central	México	38.3	..	42.3	..	43.6	..	28.3	..	49.2	..	..
América	América Central	Panamá	..	60.0	..	57.6	58.0	59.8	57.8	59.6	57.4	..	..
América	América del Sur	Paraguay	58.4	69.7	70.2	78.6	74.3	72.4	38.1	72.7	57.6	..	..
América	América del Sur	Perú	59.8	62.5	64.5	64.5	65.2	65.9	69.0	70.6	74.5	..	..
América	América del Sur	Uruguay	99.2	107.1	92.7	30.1	90.4	87.0	87.8	88.2	90.8	..	..



## Meta ODS 4.4 – Habilidades para el trabajo

---

*“De aquí a 2030, aumentar sustancialmente el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento.”*

### Objetivos, estrategias y prioridades regionales relacionados

CEPAL (prioridad)	Objetivos 2021 (OEI)	Estrategias (CARICOM)	Objetivos PEC (CECC-SICA)
Sí	Objetivo general 7: Objetivo específico 19	Resultado 1: AL 1.4 Resultado 4. AL 4.7	OE 3: Objetivo 3.4

---

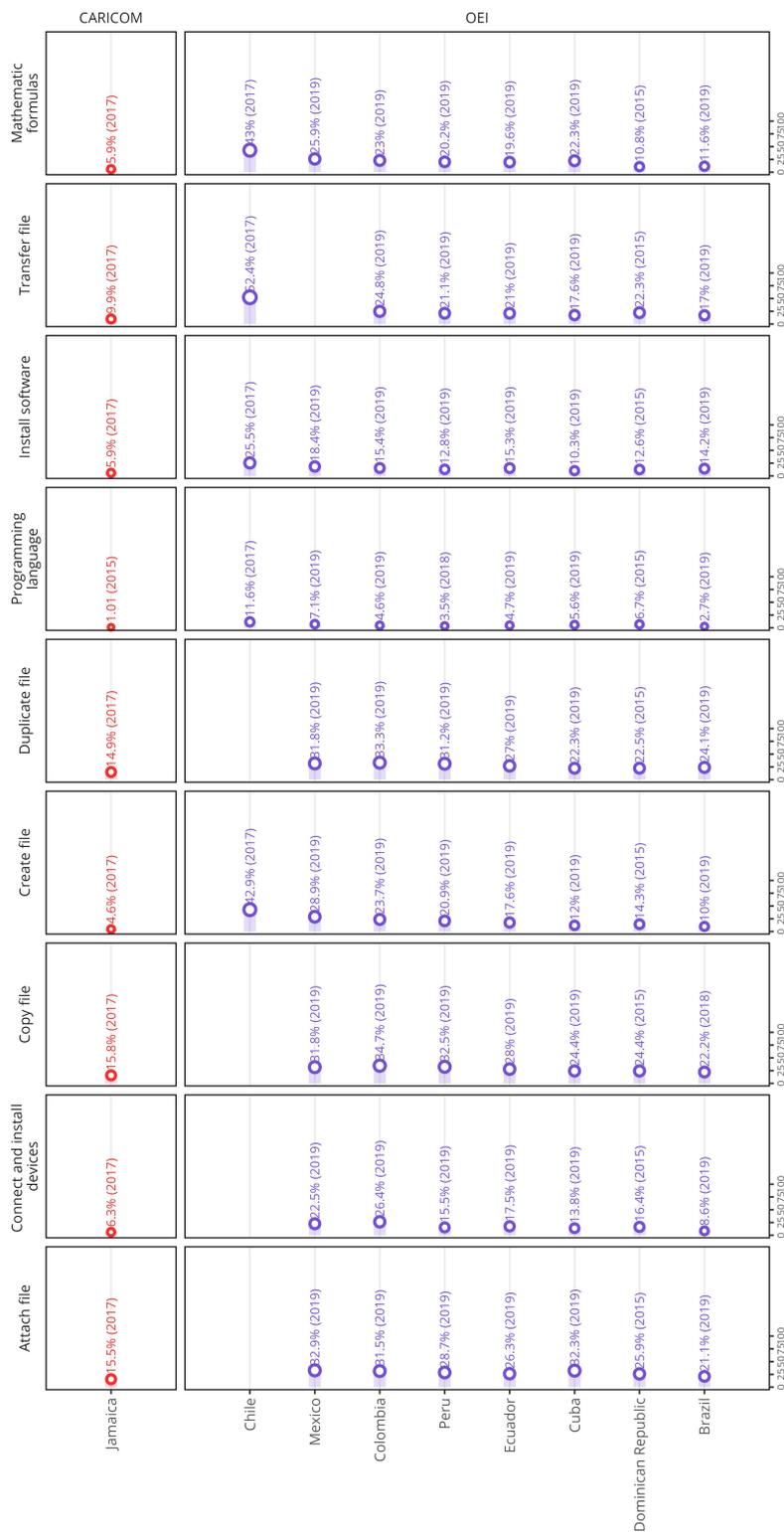
La meta 4.4 de los ODS se centra en las capacidades numéricas y de las TIC y es una prioridad en el marco de seguimiento de la CEPAL. El objetivo específico 7 de los objetivos educativos de la OEI, que pretende promover las oportunidades de educación a lo largo de la vida para todos, está alineado con la meta 4.4. Los Resultados 1 y 4 de DRH de la CARICOM en la dimensión del aprendizaje a lo largo de la vida también están alineados con la meta. Del mismo modo, el objetivo específico 3 y el objetivo 3.4 del marco CECC-SICA se proponen aumentar en un 50% el número de jóvenes (de 15 a 25 años) y adultos que tienen las competencias necesarias.

Dentro de esta meta de los ODS, el indicador 4.4.1 analiza la *“proporción de jóvenes y adultos con conocimientos de tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC), desglosada por tipo de conocimiento técnico”*. Los cursos de habilidades básicas cubren los usos más comunes de una computadora, incluyendo conceptos como la comprensión de las nociones básicas de manejo de computadoras; la gestión de archivos informáticos, el procesamiento de textos, el uso de hojas de cálculo y bases de datos; la creación de presentaciones; la búsqueda de información y la comunicación mediante computadoras; y la conciencia de las implicaciones sociales y éticas del uso de Internet.

La **Figura 16** muestra que se dispone de datos sobre habilidades en TIC para diez países de la región, la mayoría de ellos en América del Sur. En el Caribe, solo Jamaica tiene datos disponibles (en su mayoría para 2017) y en Centroamérica se dispone de algunos puntos de datos para Costa Rica.

El nivel más alto de personas calificadas en TIC vive en Chile, México, Colombia y Costa Rica. En general, hay más personas capaces de desplegar habilidades como “adjuntar, crear, copiar, duplicar y transferir archivos” que de instalar software o conectarse a Internet. Las habilidades de lenguajes de programación tienen los promedios más bajos. Sin embargo, es interesante señalar que en Chile el 12% de la población (en 2017) tenía esta habilidad.

Figura 16: Habilidades en TIC, ambos sexos, último valor disponible (%), último año disponible



## Meta ODS 4.5 – Equidad

*“De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad”*

### Objetivos, estrategias y prioridades regionales relacionados

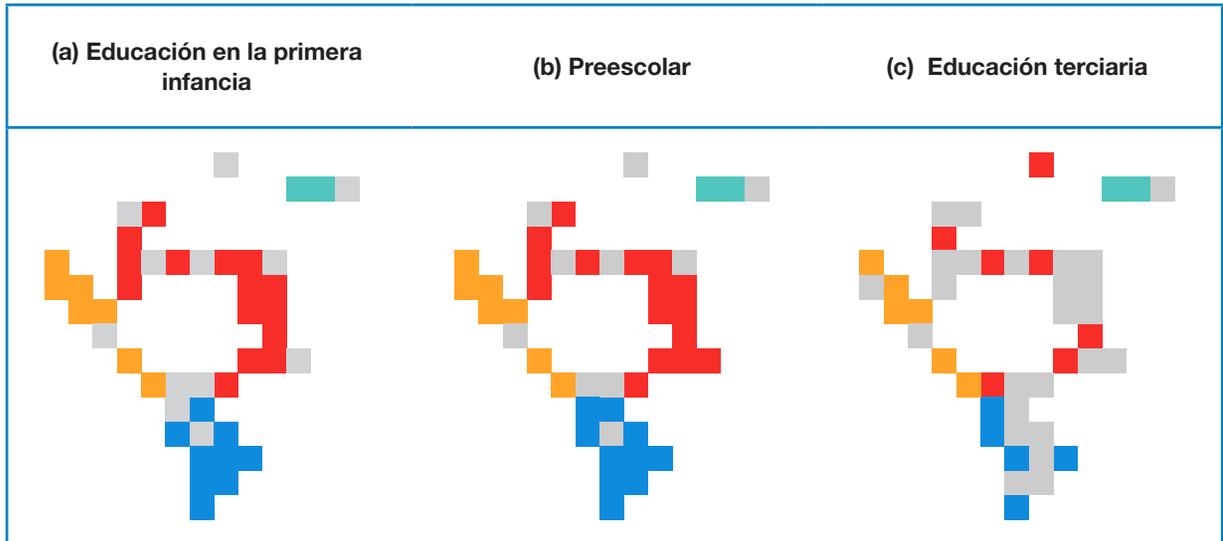
CEPAL (prioridad)	Objetivos 2021 (OEI)	Estrategias (CARICOM)	Objetivos PEC (CECC-SICA)
Sí	Objetivo general 2: Specific Objetivos 3, 4 y 5	Resultado 2: EB 2.1, 2.2, 2.3, 2.4, 2.5 ET 2.8 AL 2.6	OE 4: Objetivo 4.1

La meta 4.5 de los ODS se centra en la equidad en la educación. La base de datos del ODS 4 permite a los responsables de la formulación de políticas hacer un seguimiento de las disparidades y desigualdades relacionadas con el género, la localización, la discapacidad, el origen étnico y los niños en situación de vulnerabilidad. Se corresponde directamente con el objetivo general 2 y los objetivos específicos 3, 4 y 5 del marco educativo de la OEI. Cada uno de estos tres objetivos específicos se refiere a un grupo o población vulnerable. El Resultado 2 DRH de la CARICOM aborda cuestiones de equidad en los tres niveles: educación básica, habilidades para el aprendizaje a lo largo de la vida y educación terciaria. También se puede establecer una relación con el Objetivo 4 y la Meta 4.1 del marco del SICA.

El monitoreo de la meta 4.5 requiere el uso de índices de paridad desagregados de las siguientes maneras: mujer/hombre, rural/urbano, quintil de riqueza inferior/superior y otros como la condición de discapacidad, pueblos indígenas y afectados por conflictos.

Un indicador clave de paridad desagregado para América Latina y el Caribe es el índice de paridad de género ajustado (IPGA) calculado para la tasa bruta de admisión en el último grado de la educación primaria y la secundaria baja. Aproximadamente el 80% de los países de la región están representados con al menos un punto de datos. También hay datos desagregados sobre la tasa bruta de matrícula en la educación en la primera infancia, preescolar y terciaria (véase la **Figura 17**), aunque alrededor del 25% de los países carecen de datos desagregados sobre las medidas de equidad en la educación en la primera infancia y terciaria. Hay datos para el 85% de los países en el nivel preescolar.

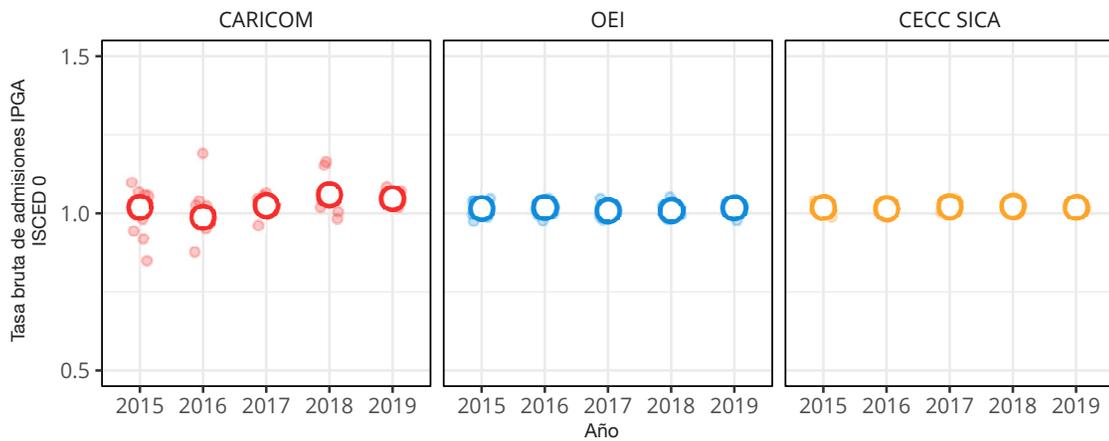
**Figura 17: Disponibilidad de datos para la tasa bruta de matrícula, índice de paridad de género ajustado (IPGA)**



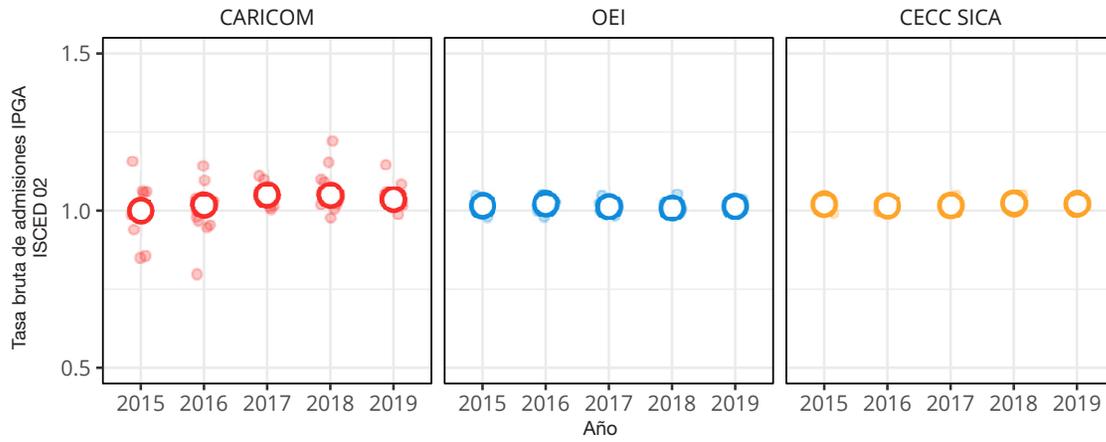
En promedio, el índice de paridad entre los sexos en las tasas de matrícula en la educación en la primera infancia y preescolar se alcanzó en toda la región (véase la **Figura 18**). En cuanto a la educación terciaria, los datos muestran que los chicos están ligeramente por detrás de las chicas. En 2015, los países en el marco de la OEI mostraron una alta dispersión con países cercanos a la paridad (valorada en 1) y otros en los que las chicas están más adelantadas (hasta 1,52 IPGA para Santa Lucía en terciaria). Esta diferencia fue mucho menor en 2018-2019.

**Figura 18: Tasa bruta de matrícula, índice de paridad de género ajustado (IPGA), 2015-2019**

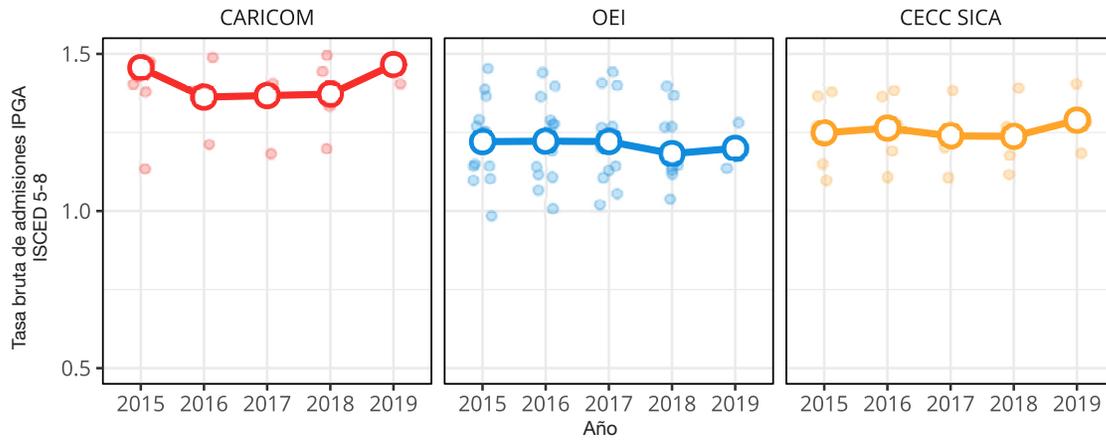
**a) Educación en la primera infancia**



b) Preescolar



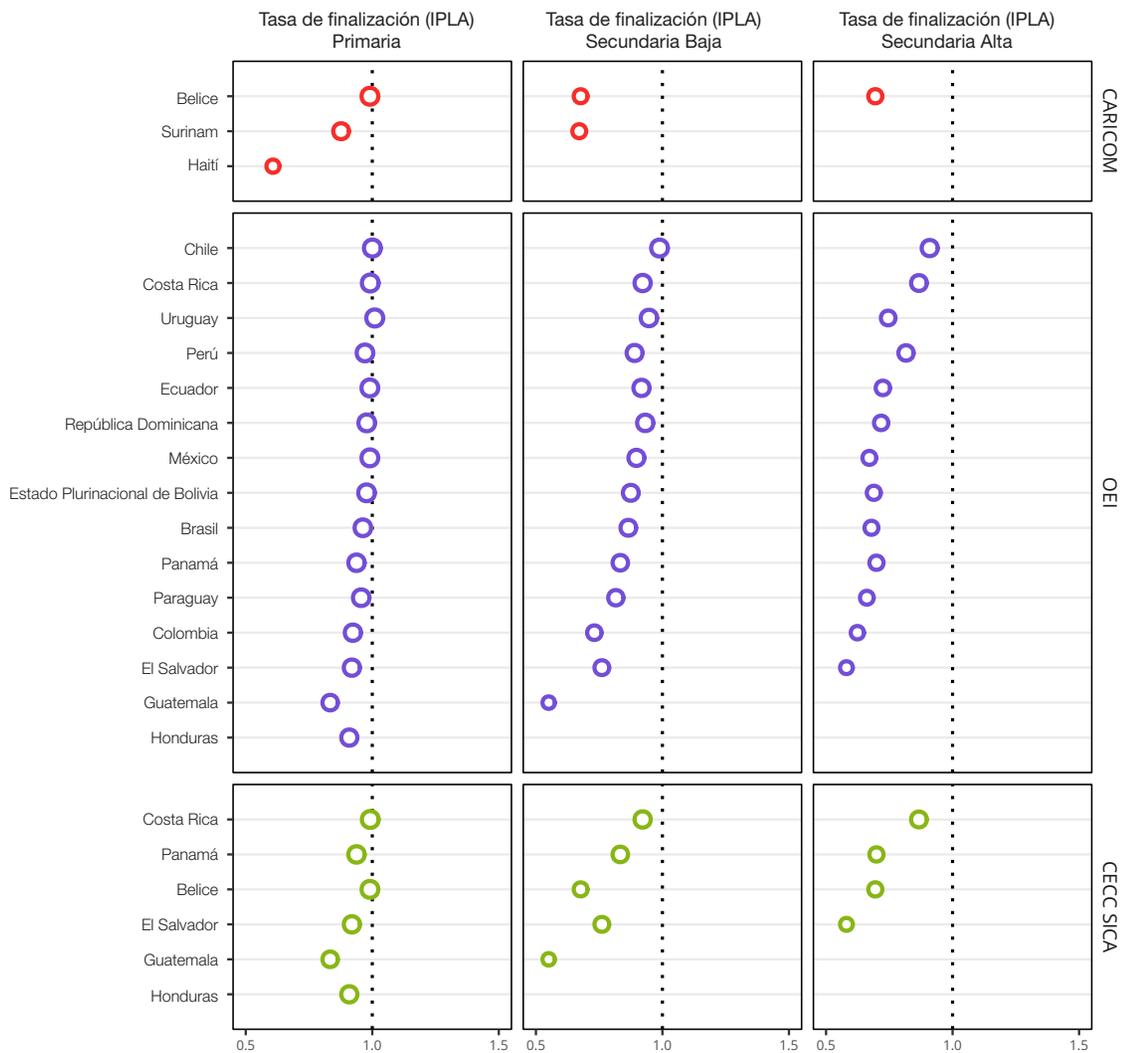
c) Educación terciaria



Al comparar las tasas de finalización de los estudios en las localidades rurales y urbanas, el índice de paridad de localización ajustado (IPLA), tal y como se observa en la **Figura 19**, muestra que Chile, Costa Rica y Uruguay se acercan a la paridad de localización, o la han alcanzado, en el nivel de primaria. En el caso de

los alumnos en edad de secundaria, en general, existe una disparidad a favor de los niños urbanos. Esta discrepancia aumenta con el nivel educativo.

**Figura 19: Tasa de finalización de la educación primaria y secundaria, índice de paridad de localización ajustado (IPLA), último año disponible**



**Tabla 4: Indicador ODS 4.5.2 Tasa bruta de matrícula en la enseñanza superior, índice de paridad de género ajustado (IPGA)****CARICOM**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América Central	Belice	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	..
América	El Caribe	Bermuda	1.5	1.5	1.5	1.6	1.5	1.6	..	1.4	1.3	..	..
América	El Caribe	Islas Vírgenes Británicas	..	..	..	..	..	1.4	1.4	..	1.4	..	..
América	El Caribe	Granada	..	..	..	..	..	1.1	1.2	1.2	1.2	..	..
América	El Caribe	Jamaica	1.6	1.6	1.5	1.6	..	1.4	..	..	..	..	..
América	El Caribe	San Cristóbal y Nieves	..	..	..	..	1.0	1.5	..	..	..	..	..
América	El Caribe	Santa Lucía	1.6	1.4	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	..
América	El Caribe	San Vicente y las Granadinas	..	..	..	..	1.5	1.4	..	..	..	..	..

**SICA**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América Central	Belice	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	..
América	América Central	Costa Rica	..	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	..
América	América Central	El Salvador	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	..	..
América	América Central	Guatemala	..	..	..	1.0	1.1	1.1	..	..	..	..	..
América	América Central	Honduras	1.1	..	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	..
América	América Central	Panamá	1.3	1.4	1.4	..	1.4	1.4	1.4	..	..	..	..

## OEI

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América del Sur	Argentina	1.3	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	1.4	..	..
América	América del Sur	Brasil	..	1.2	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	..	..
América	América del Sur	Chile	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	..	..
América	América del Sur	Colombia	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	..
América	América Central	Costa Rica	..	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	1.2	..
América	El Caribe	Cuba	1.4	1.4	1.3	1.4	..	1.3	1.3	1.4	1.4	..	..
América	El Caribe	República Dominicana	..	..	1.4	..	1.4	1.5	1.4	1.4	..	..	..
América	América del Sur	Ecuador	..	..	1.2	..	..	1.1	..	..	1.1	..	..
América	América Central	El Salvador	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	1.1	..	..
América	América Central	Guatemala	..	..	..	1.0	1.1	1.1	..	..	..	..	..
América	América Central	Honduras	1.1	..	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	1.3	..
América	América Central	México	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	..	..
América	América Central	Panamá	1.3	1.4	1.4	..	1.4	1.4	1.4	..	..	..	..
América	América del Sur	Perú	..	..	..	..	..	..	1.1	1.1	..	..	..

## SDG Target 4.6 Meta ODS 4.6 – Alfabetización y habilidades numéricas

“De aquí a 2030, asegurar que todos los jóvenes y una proporción considerable de los adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan nociones elementales de aritmética”

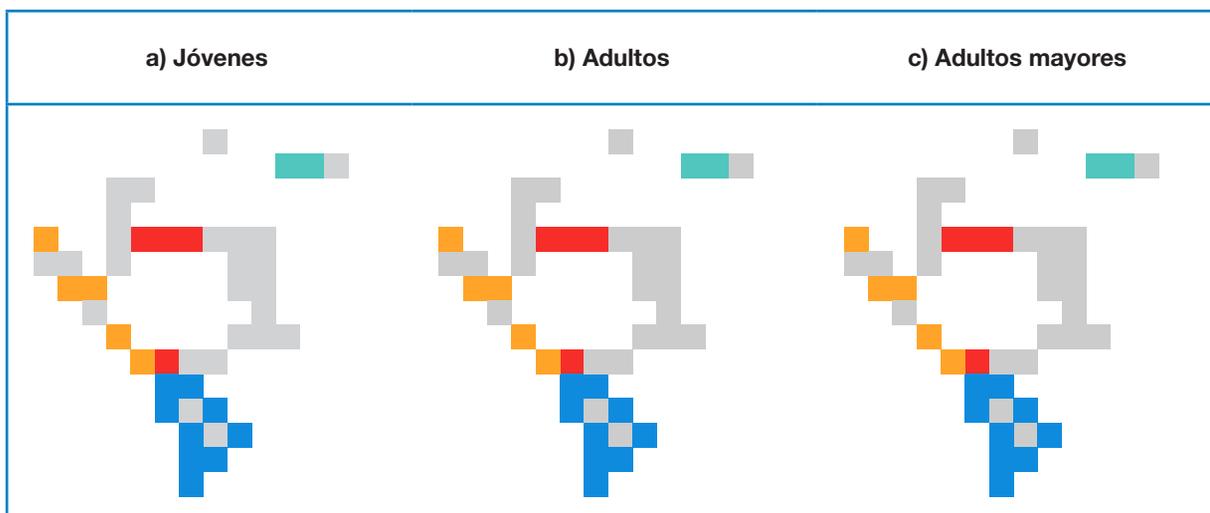
### Objetivos, estrategias y prioridades regionales relacionados

CEPAL (prioridad)	Objetivos 2021 (OEI)	Estrategias (CARICOM)	Objetivos PEC (CECC-SICA)
Sí	Objetivo general 7: Objetivo específico 18	Resultado 4: EB 4.1 AL 4.7	OE 3: Objetivo 3.3

Los indicadores para la meta 4.6 de los ODS miden el progreso del aprendizaje que se aborda en las dimensiones de calidad o relevancia en los marcos regionales. En el marco de la OEI, la alfabetización y las habilidades numéricas se abordan directamente en el objetivo general 7 y en su objetivo específico 18. El DRH de la CARICOM tiene un resultado específico sobre la relevancia, en el que se espera que los planes de estudio y las cualificaciones resultantes se ajusten a los requisitos de alfabetización, las competencias básicas y los conjuntos de habilidades del siglo XXI. Los indicadores de alfabetización y habilidades numéricas podrían ayudar a monitorear el objetivo específico 3 y el respectivo objetivo 3.3 del marco del CECC-SICA, que se centra en las necesidades de la educación post básica.

El indicador global 4.6.1 de los ODS sobre alfabetización y habilidades numéricas, relativo a la *Proporción de la población, en un grupo de edad determinado, que ha alcanzado al menos un nivel definido de competencia funcional en (a) alfabetismo funcional y b) nociones elementales de aritmética, por sexo*, no se recopila ampliamente en LAC, ya que solo cinco países disponen de datos. Chile recopiló datos tanto de alfabetización como de habilidades numéricas en 2015, y Uruguay tiene datos de alfabetización para el mismo año. Ecuador, México y Perú tienen datos tanto de alfabetización como de habilidades numéricas que datan de 2017. Para el indicador temático sobre los participantes en programas de alfabetización no hay datos disponibles de 2015 a 2019. Sin embargo, las tasas de alfabetización de jóvenes, adultos y adultos mayores están disponibles para América Central y del Sur. En el caso de los países del Caribe, solo se dispone de algunos datos de Haití y Surinam (**Figura 20**).

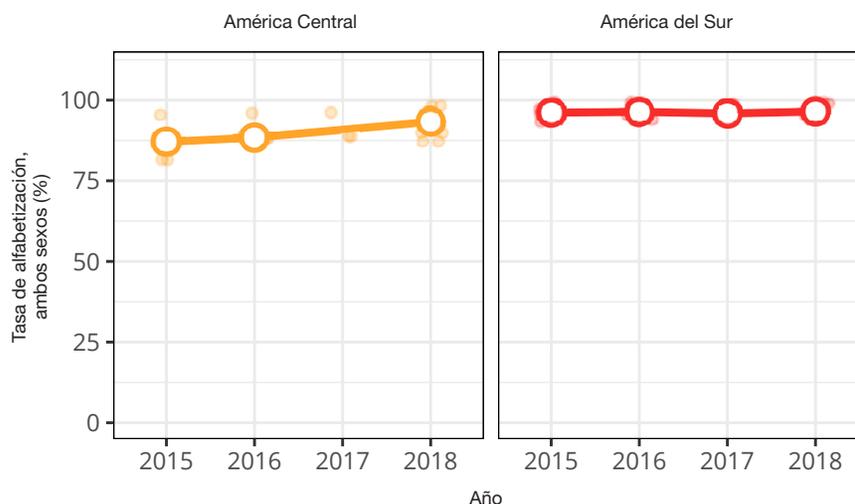
**Figura 20: Disponibilidad de datos sobre las tasas de alfabetización de jóvenes y adultos, último año disponible**



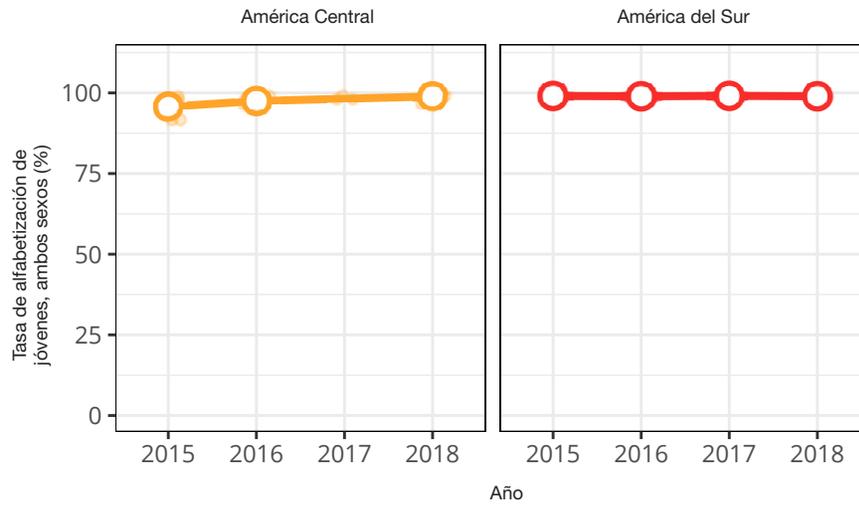
Sólo se dispone de unos pocos datos sobre las tasas de alfabetización en el Caribe. Los datos de la **Figura 21** muestran que las tasas de alfabetización en América del Sur son bastante estables y se acercan al 100% en todos los países encuestados, tanto para la población adulta como para los jóvenes. A pesar del escaso número de datos, en Centroamérica las tasas de alfabetización parecen haber mejorado desde 2015. Las tasas de alfabetización de la población de adultos mayores son mucho más bajas que las de los jóvenes en ambas regiones.

**Figura 21: Tasas de alfabetización de jóvenes, adultos y adultos mayores, ambos sexos (%), 2015-2018**

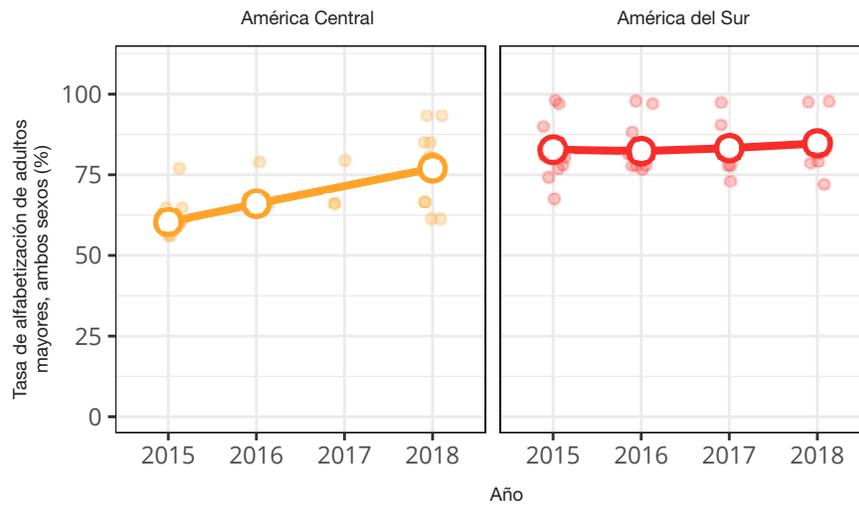
a) Tasa de alfabetización, población de 25 a 64 años, ambos sexos (%)



b) Tasa de alfabetización de jóvenes, población de 15 a 24 años, ambos sexos (%)



c) Tasa de alfabetización de adultos mayores, población mayor de 65 años, ambos sexos (%)



**Tabla 5: Indicador ODS 4.6.2 Tasa de alfabetización de jóvenes, población de 15 a 24 años, ambos sexos (%)****CARICOM**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	El Caribe	Haití	..	..	..	..	..	..	83.0	..	..	..	..
América	América del Sur	Surinam	98.4	..	97.7	..	..	..	..	..	98.6	..	..

**SICA**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América Central	Costa Rica	..	99.1	..	..	..	..	..	..	99.4	..	..
América	América Central	El Salvador	96.0	96.5	..	97.2	..	97.9	98.0	98.0	98.0	..	..
América	América Central	Honduras	95.2	95.9	95.0	95.1	95.7	96.0	96.1	..	96.5	..	..
América	América Central	Nicaragua	..	..	..	..	..	91.6	..	..	..	..	..
América	América Central	Panamá	97.6	..	..	..	..	..	..	..	99.1	..	..

## OEI

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América del Sur	Argentina	99.3	99.6	99.4	99.6	99.3	99.6	99.5	..	99.5	..	..
América	América del Sur	Estado Plurinacional de Bolivia	..	99.0	99.0	..	..	99.4	..	..	..	..	..
América	América del Sur	Brasil	97.5	98.5	98.6	98.7	98.8	99.0	99.1	99.2	99.2	..	..
América	América del Sur	Chile	98.8	99.4	..	99.0	..	99.4	..	99.0	..	..	..
América	América del Sur	Colombia	98.1	98.2	..	..	98.5	98.5	98.7	..	98.9	..	..
América	América Central	Costa Rica	..	99.1	..	..	..	..	..	..	99.4	..	..
América	El Caribe	República Dominicana	96.8	97.0	97.0	97.5	97.7	97.6	98.8	..	..	..	..
América	América del Sur	Ecuador	98.7	98.7	98.8	98.6	99.1	99.1	99.1	99.3	..	..	..
América	América Central	El Salvador	96.0	96.5	..	97.2	..	97.9	98.0	98.0	98.0	..	..
América	América Central	Honduras	95.2	95.9	95.0	95.1	95.7	96.0	96.1	..	96.5	..	..
América	América Central	México	98.4	98.5	98.9	98.6	99.0	98.9	99.1	99.1	99.3	..	..
América	América Central	Nicaragua	..	..	..	..	..	91.6	..	..	..	..	..
América	América Central	Panamá	97.6	..	..	..	..	..	..	..	99.1	..	..
América	América del Sur	Paraguay	98.6	..	98.2	98.9	98.7	98.7	98.5	..	98.3	..	..
América	América del Sur	Perú	..	..	98.7	..	99.0	99.0	98.9	99.1	99.0	..	..
América	América del Sur	Uruguay	98.8	98.9	99	98.9	98.8	98.9	99.2	98.9	98.9	..	..
América	América del Sur	Venezuela (República Bolivariana de)	..	97.6	..	..	..	99.0	98.8	..	..	..	..



## Meta ODS 4.7 – Desarrollo Sostenible y Ciudadanía Global

*“De aquí a 2030, asegurar que todos los alumnos adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas mediante la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía global y la valoración de la diversidad cultural y la contribución de la cultura al desarrollo sostenible”*

### Objetivos, estrategias y prioridades regionales relacionados

CEPAL (prioridad)	Objetivos 2021 (OEI)	Estrategias (CARICOM)	Objetivos PEC (CECC-SICA)
No	Objetivo general 5: Specific Objetivos 11 y 12	Resultado 4: EB 4.1 AL 4.7 ET 4.9	OE 6: Objetivo 6.1

La meta 4.7 de los ODS se centra en los amplios conocimientos y habilidades necesarios para promover el desarrollo sostenible. En el marco de la OEI, estas cuestiones son tratadas directamente por el Objetivo general 5 y su Objetivo específico 11, que pretende incluir la educación sobre la democracia y la ciudadanía en los planes de estudio y la gestión de las escuelas, y el Objetivo específico 12, que se centra en la informática como motor para despertar el interés por la ciencia, el arte y el deporte. El indicador 4.7.4, relacionado, se centra en la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía global y la valoración de la diversidad cultural. Este indicador está relacionado con los resultados del marco regional en los tres niveles educativos respecto de la actualización de los planes de estudio y las cualificaciones a los estándares del siglo XXI. El PEC elaborado por la CECC-SICA tiene un objetivo específico que puede ser asignado directamente a la meta 4.7 de los ODS. El Objetivo específico 6 y el Objetivo 6.1 apuntan a lograr la adquisición de *“aprendizajes teórico-prácticos para un desarrollo humano sostenible, los valores y actitudes para el ejercicio de la ciudadanía y la construcción permanente de una cultura democrática y de paz, así como la respuesta a las necesidades sociales emergentes en la región”*.

Desafortunadamente, el indicador global que mide en qué grado (i) la educación para la ciudadanía global y (ii) la educación para el desarrollo sostenible están integradas en (a) las políticas educativas nacionales, (b) los planes de estudio, (c) la formación del profesorado y (d) la evaluación de los alumnos, falta en su mayoría en los países de LAC.

Se dispone de algunos datos para el indicador de educación para la ciudadanía global en 2016 para Chile (65%), Colombia (58%), República Dominicana (38%), México (46%) y Perú (45%) y se dispone de datos sobre educación para el desarrollo sostenible en Argentina (14%) y Chile (17%).

Los datos disponibles se recopilan en la [hoja de cálculo](#) adjunta.



## Meta ODS 4.a – Entorno escolar

*“De aquí a 2030, construir y adecuar instalaciones educativas que tengan en cuenta las necesidades de los niños y las personas con discapacidad y las diferencias de género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos”*

### Objetivos, estrategias y prioridades regionales relacionados

CEPAL (prioridad)	Objetivos 2021 (OEI)	Estrategias (CARICOM)	Objetivos PEC (CECC-SICA)
Sí	Objetivo general 5: Specific Objetivos 5 y 13	Resultado 3: EB 3.7	

El objetivo de la meta 4.a de los ODS es garantizar que todos los niños tengan acceso a una educación de calidad, a una buena infraestructura escolar y a un entorno de aprendizaje seguro y no violento. De la misma manera, los Objetivos específicos 5 y 13 de la OEI exigen la adaptación de las escuelas y la calidad de las bibliotecas y los computadores en las escuelas. El DRH de la CARICOM incluye un resultado específico sobre la educación básica para apoyar la mejora de las infraestructuras escolares. El PEC no incluye un objetivo orientado a los medios, pero el sistema regional de indicadores de educación (SRIE), el instrumento oficial para el monitoreo de los objetivos del PEC, incluye el indicador 4.a.1 de los ODS.

El indicador global 4.a.1 de los ODS mide la proporción de escuelas con acceso a servicios básicos, como electricidad, Internet, agua y saneamiento. Los datos de este indicador están disponibles para algunos países de LAC.

Según los datos que se muestran en la **Figura 22**, la mayoría de las escuelas de la región cuentan con electricidad e instalaciones de saneamiento básico, y los países rezagados reportaron algunos avances en los últimos años. En Honduras, por ejemplo, el porcentaje de escuelas primarias con electricidad aumentó del 48% en 2016 al 91% en 2019. Del mismo modo, las escuelas primarias de Perú, donde el 80% de las escuelas tenían electricidad según los datos de 2018, aumentaron esta proporción en casi un 10%. En la educación secundaria, casi todas las escuelas de las que se dispone de datos, tienen electricidad.

En cuanto al agua y el saneamiento, los datos disponibles muestran que la situación no ha mejorado desde 2015. En Ecuador y Perú, por ejemplo, la proporción de escuelas con agua potable en 2018 era inferior al 60%.

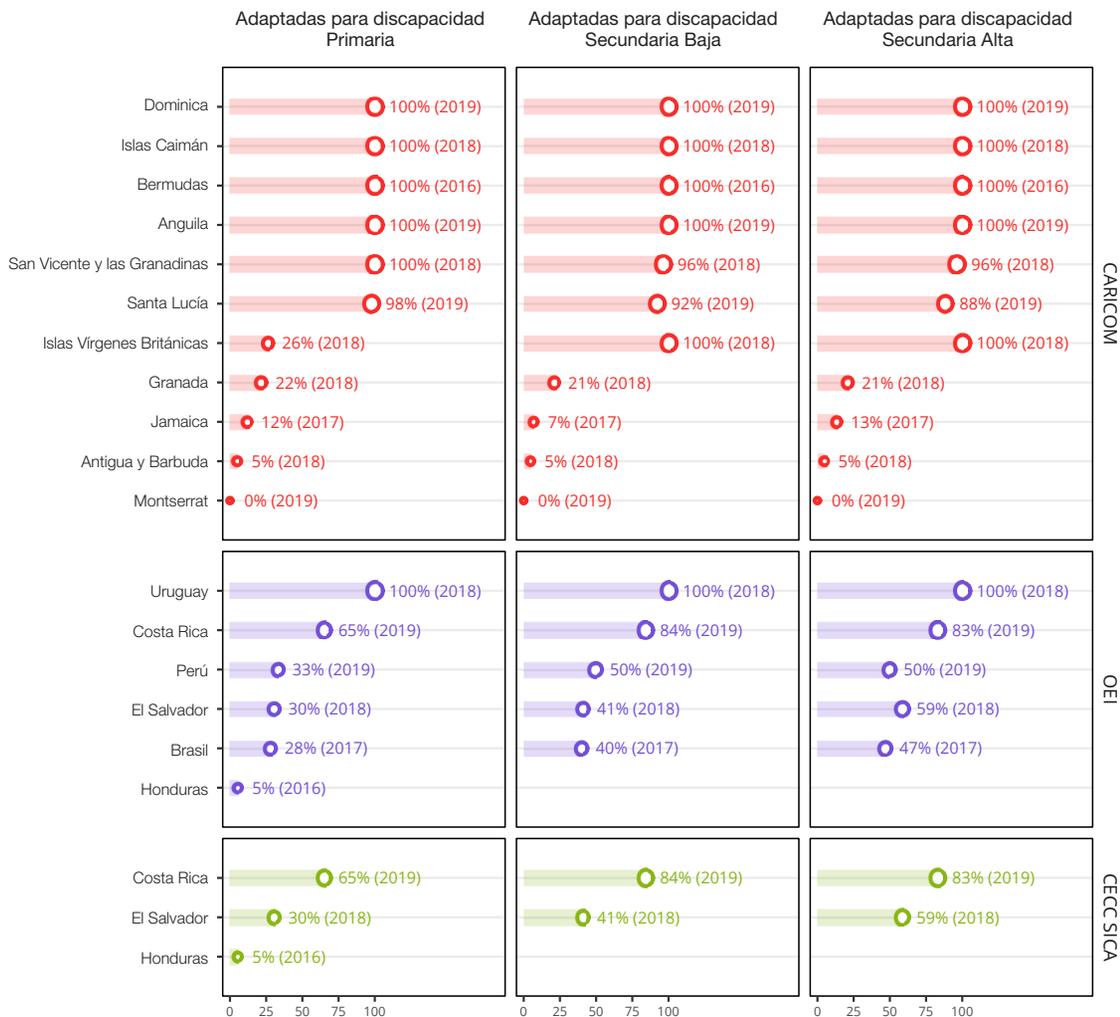
Los datos disponibles muestran que los estudiantes tienen acceso a computadoras en más de la mitad de las subregiones de LAC. Los pocos países de América Central de los que se dispone de datos muestran proporciones algo inferiores a las de América del Sur y el Caribe. Son menos los países que pueden proporcionar a los estudiantes acceso a Internet, especialmente en el nivel primario.

Hay pocos datos sobre la adaptación de las escuelas para los estudiantes con discapacidad, aunque los datos existentes revelan discrepancias en el cumplimiento de este objetivo. Mientras que todas las escuelas de

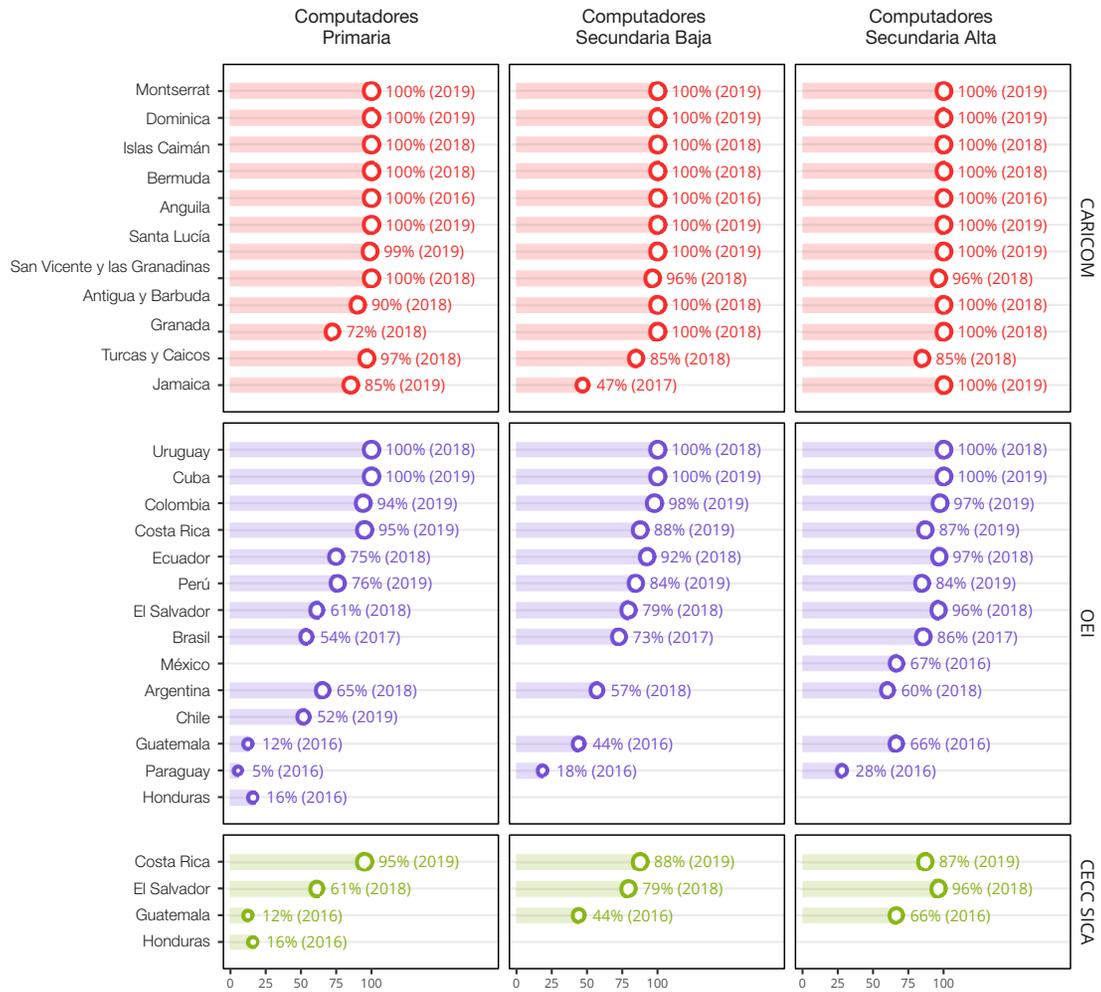
Uruguay y Dominica están adaptadas, otros países como Brasil y Perú se quedan atrás con menos del 50% de escuelas adaptadas (2017), aunque Perú ha avanzado en este indicador desde 2016. En Costa Rica, más del 80% de las escuelas están adaptadas en el nivel secundario, pero solo el 65% en el nivel primario.

**Figura 22: Proporción de escuelas que ofrecen servicios básicos, por tipo de servicio, últimos datos disponible**

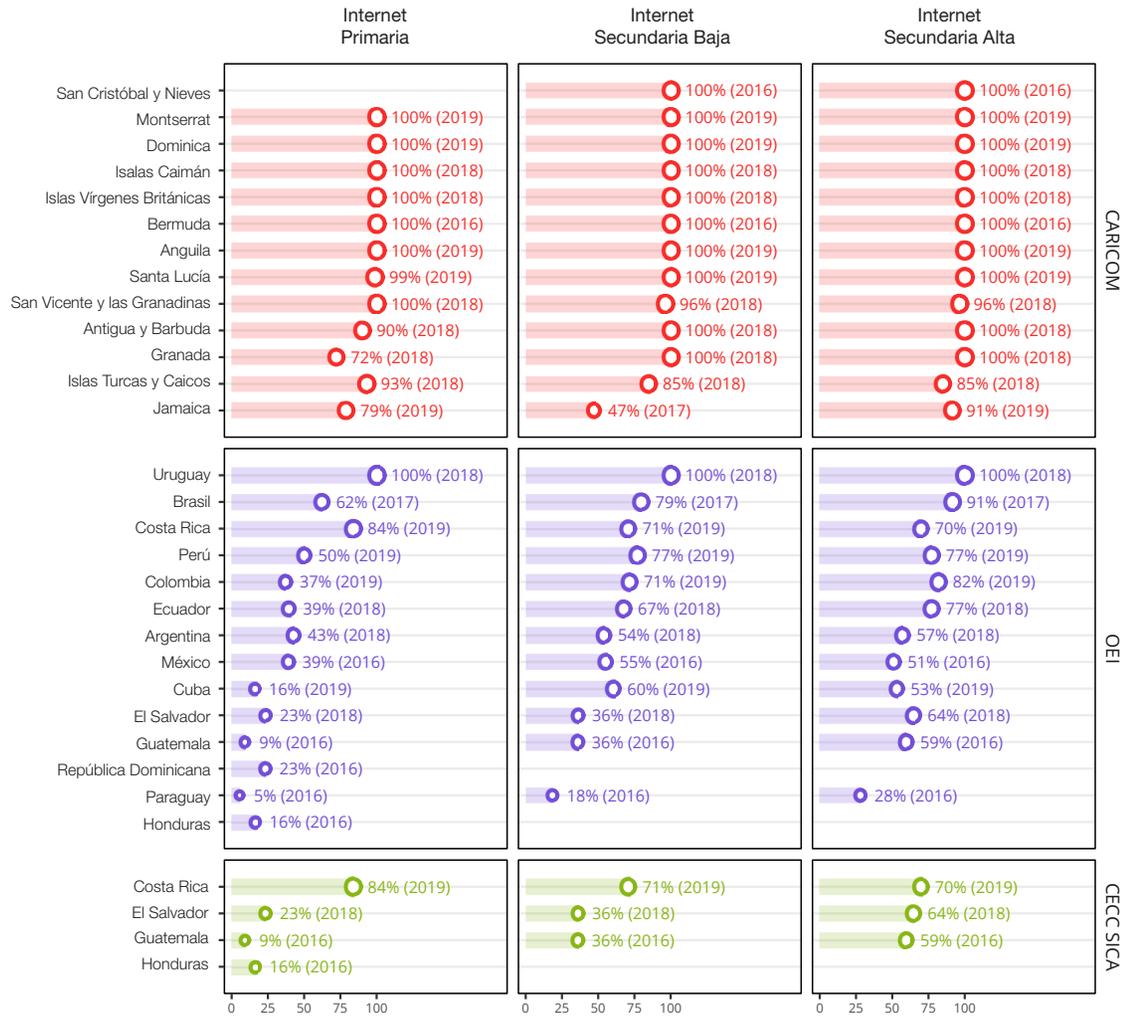
**a) Infraestructura y materiales adaptados para estudiantes con discapacidades**



b) Computadores



c) Internet



**Tabla 6: Indicador ODS 4.a.1 Proporción de escuelas primarias con acceso a Internet con fines pedagógicos (%)****CARICOM**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	El Caribe	Anguila	75.0	..	..	..	..	..	..	..	..	100	..
América	El Caribe	Antigua y Barbuda	..	..	..	..	..	..	..	..	90.0	..	..
América	El Caribe	Bermuda	..	..	..	..	..	..	100	..	..	..	..
América	El Caribe	Islas Vírgenes Británicas	100	..	..	..	..	..	63.0	100	100	..	..
América	El Caribe	Islas Caimán	76.9	..	..	..	..	..	..	..	100	..	..
América	El Caribe	Dominica	..	..	..	..	..	..	100	..	..	100	..
América	El Caribe	Granada	..	..	..	..	..	..	..	100	..	..	..
América	El Caribe	Jamaica	..	..	..	..	..	..	84.4	84.3	..	78.8	..
América	El Caribe	Montserrat	50.0	..	..	..	..	..	100	..	100	100	..
América	El Caribe	Santa Lucía	100	..	..	..	..	..	98.8	98.8	100	98.8	..
América	El Caribe	San Vicente y las Granadinas	55.2	..	..	..	..	..	100	100	100	..	..
América	El Caribe	Islas Turcas y Caicos	6.2	..	..	..	..	..	..	..	93.1	..	..

**SICA**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América Central	Costa Rica	..	..	..	16.3	..	..	..	60.1	59.2	83.9	..
América	América Central	El Salvador	..	..	..	..	..	..	27.4	..	23.2	..	..
América	América Central	Guatemala	..	..	..	23.7	..	..	..	..	..	..	..
América	América Central	Honduras	..	..	..	24.5	..	..	16.1	..	..	..	..

## OEI

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América del Sur	Argentina	..	..	..	36.4	..	37.0	38.3	40.0	42.6	..	..
América	América del Sur	Brasil	31.5	..	..	24.5	..	..	..	62.0	..	..	..
América	América del Sur	Colombia	..	..	..	50.5	..	..	44.1	39.4	..	36.9	..
América	América Central	Costa Rica	..	..	..	16.3	..	..	..	60.1	59.2	83.9	..
América	El Caribe	Cuba	..	..	..	..	..	..	..	..	12.6	15.8	..
América	El Caribe	República Dominicana	..	..	..	24.5	..	..	23.2	..	..	..	..
América	América del Sur	Ecuador	..	..	..	49.5	..	..	37.2	38.2	39.3	..	..
América	América Central	El Salvador	..	..	..	..	..	..	27.4	..	23.2	..	..
América	América Central	Guatemala	..	..	..	23.7	..	..	9.1	..	..	..	..
América	América Central	Honduras	..	..	..	24.5	..	..	16.1	..	..	..	..
América	América Central	México	32.4	..	..	32.3	..	38.2	38.9	..	..	..	..
América	América del Sur	Paraguay	..	..	..	12.6	..	..	5.4	..	..	..	..
América	América del Sur	Perú	..	..	..	54.0	..	..	39.2	38.2	40.8	49.8	..
América	América del Sur	Uruguay	..	..	..	13.8	..	100	100	100	100	..	..

## Meta ODS 4.b – Becas

*“De aquí a 2030, aumentar considerablemente a nivel mundial el número de becas disponibles para los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados, los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países africanos, a fin de que sus estudiantes puedan matricularse en programas de enseñanza superior, incluidos programas de formación profesional y programas técnicos, científicos, de ingeniería y de tecnología de la información y las comunicaciones, de países desarrollados y otros países en desarrollo”*

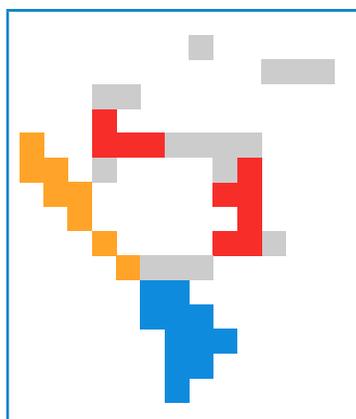
### Objetivos, estrategias y prioridades regionales relacionados

CEPAL (prioridad)	Objetivos 2021 (OEI)	Estrategias (CARICOM)	Objetivos PEC (CECC-SICA)
Objetivo general 10: Objetivo específico 25			

El acceso a las becas se incluye en los indicadores que se enfocan en la educación superior y en la reducción de las desigualdades entre los países ricos y pobres. La OEI incluye un objetivo específico sobre la solidaridad internacional que podría medirse con la meta 4.b de los ODS. Las estrategias de DRH de la CARICOM y los objetivos del PEC no abordan directamente la cuestión de las becas para la educación terciaria o la EFTP (véase la **Figura 23**).

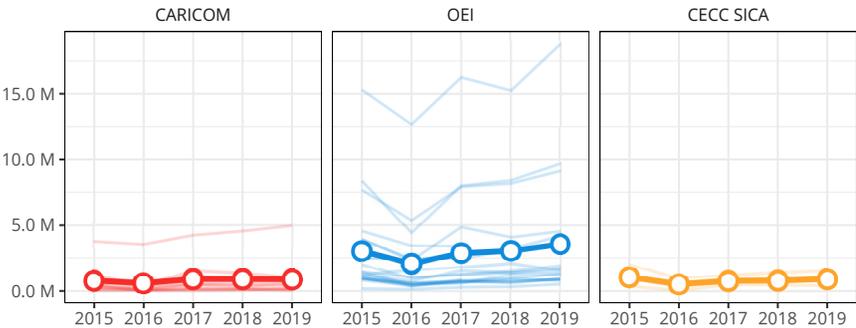
El indicador global 4.b.1 de los ODS para la meta mide el *volumen de la asistencia oficial al desarrollo destinada a becas por sector y por tipo de estudio*.

**Figura 23: Disponibilidad de datos para los flujos de AOD, 2015-2020**



La **Figura 24** muestra que, en promedio, el volumen de la AOD hacia LAC se ha mantenido bastante estable desde 2015, aunque Brasil, México y Colombia, tres economías importantes de la región, experimentaron un aumento de la AOD en 2016. En general, Brasil es el mayor receptor de ayuda en LAC, y México y Haití reciben más becas que otros países de sus respectivas subregiones de América Central y el Caribe.

**Figura 24:** Volumen de los flujos de AOD para becas, por marco y subregión (US\$ constantes), 2015-2019



**Tabla 7: Indicador ODS 4.b.1 Volumen de los flujos de ayuda oficial al desarrollo para becas por sector y tipo de estudio, en US\$ constantes****CARICOM**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
América	El Caribe	Antigua y Barbuda	19,277	46,535	47,301	88,349	113,214	86,087	51,891	28,874	79,843	176,850
América	América Central	Belice	118,323	156,658	268,129	210,168	304,396	363,017	52,225	466,790	442,615	401,135
América	El Caribe	Dominica	32,275	95,692	148,066	247,829	258,271	189,434	243,127	483,295	319,972	555,507
América	El Caribe	Granada	52,508	52,793	131,288	159,252	217,702	296,124	55,414	148,410	126,335	45,347
América	América del Sur	Guyana	77,271	173,483	362,648	263,971	437,914	892,454	379,195	1,132,155	1,071,264	646,602
América	El Caribe	Haití	21,220,572	336,198	2,375,204	3,328,714	3,730,596	3,759,228	3,537,877	4,232,781	4,544,433	4,955,898
América	El Caribe	Jamaica	246,417	380,468	651,063	520,652	824,758	1,183,349	458,755	1,515,614	1,352,199	1,038,811
América	El Caribe	Montserrat	..	..	17,434	20,096	33,279	51,484	..	115,967	136,136	111,963
América	El Caribe	Santa Lucía	172,722	119,427	342,149	245,115	487,391	484,588	251,509	547,511	583,102	654,282
América	El Caribe	San Vicente y las Granadinas	83,225	78,070	258,637	149,343	230,710	446,041	79,392	219,263	182,447	181,349
América	América del Sur	Surinam	9,374	..	30,490	410,880	530,952	690,209	684,578	821,675	896,160	800,069

**SICA**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
América	América Central	Belice	118,323	156,658	268,129	210,168	304,396	363,017	52,225	466,790	442,615	401,135
América	América Central	Costa Rica	1,325,771	1,428,883	1,614,193	1,956,831	1,481,795	1,987,152	957,258	1,215,261	1,394,606	1,510,771
América	América Central	El Salvador	985,301	1,089,367	859,558	1,003,613	803,873	960,716	477,872	690,922	764,939	867,589
América	América Central	Guatemala	1,246,674	1,196,414	1,396,137	1,327,768	976,520	1,151,967	579,726	779,942	580,265	913,214
América	América Central	Honduras	599,665	810,972	690,185	856,418	819,377	926,758	484,411	665,264	679,106	870,451
América	América Central	Nicaragua	728,047	742,800	704,464	928,716	618,919	877,910	611,316	702,512	677,257	863,087
América	América Central	Panamá	776,594	937,753	649,910	609,350	601,229	968,573	359,492	755,451	926,010	765,604

## OEI

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
América	América del Sur	Argentina	6,685,587	4,152,125	7,393,059	7,364,022	5,276,784	3,927,594	2,314,968	4,848,592	4,077,905	4,527,246
América	América del Sur	Estado Plurinacional de Bolivia	1,819,471	1,705,675	1,316,278	1,407,767	1,274,103	1,242,839	1,581,950	1,801,619	2,059,084	1,584,228
América	América del Sur	Brasil	17,617,312	18,649,509	21,386,763	20,837,836	18,422,088	15,311,247	12,670,761	16,250,992	15,244,918	18,799,325
América	América del Sur	Chile	3,757,986	4,109,118	4,324,168	3,825,194	3,527,534	4,549,703	3,430,834	3,401,262	„	„
América	América del Sur	Colombia	5,291,620	5,447,888	7,865,379	7,405,923	5,549,472	7,696,442	5,378,507	7,931,171	8,189,516	9,146,435
América	América Central	Costa Rica	1,325,771	1,428,883	1,614,193	1,956,831	1,481,795	1,987,152	957,258	1,215,261	1,394,606	1,510,771
América	El Caribe	Cuba	1,318,277	908,257	1,475,801	1,327,426	1,237,484	1,191,912	750,903	1,543,491	1,383,634	1,725,859
América	El Caribe	República Dominicana	709,359	580,583	765,372	685,971	898,169	797,536	401,937	613,035	939,410	1,285,390
América	América del Sur	Ecuador	1,460,347	1,589,879	1,867,912	2,086,586	1,560,206	2,453,591	2,300,980	2,466,271	3,088,395	3,494,964
América	América Central	El Salvador	985,301	1,089,367	859,558	1,003,613	803,873	960,716	477,872	690,922	764,939	867,589
América	América Central	Guatemala	1,246,674	1,196,414	1,396,137	1,327,768	976,520	1,151,967	579,726	779,942	580,265	913,214
América	América Central	Honduras	599,665	810,972	690,185	856,418	819,377	926,758	484,411	665,264	679,106	870,451
América	América Central	México	5,594,409	6,316,150	9,320,846	9,292,734	8,215,453	8,385,412	4,414,779	8,017,295	8,416,489	9,697,891
América	América Central	Nicaragua	728,047	742,800	704,464	928,716	618,919	877,910	611,316	702,512	677,257	863,087
América	América Central	Panamá	776,594	937,753	649,910	609,350	601,229	968,573	359,492	755,451	926,010	765,604
América	América del Sur	Paraguay	713,196	981,450	751,689	1,136,503	905,486	963,655	547,885	579,508	1,237,047	1,301,886
América	América del Sur	Perú	2,703,998	2,830,717	3,056,547	3,946,470	3,511,478	3,914,617	2,423,255	2,676,010	3,209,056	4,171,901
América	América del Sur	Uruguay	569,716	415,706	732,523	746,737	545,175	1,424,130	394,041	815,309	..	..
América	América del Sur	Venezuela (República Bolivariana de)	1,284,023	1,728,859	1,703,934	1,993,376	1,584,504	1,436,687	1,029,220	1,268,752	1,503,168	1,911,873

## Meta ODS 4.c – Docentes

*“De aquí a 2030, aumentar considerablemente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo”*

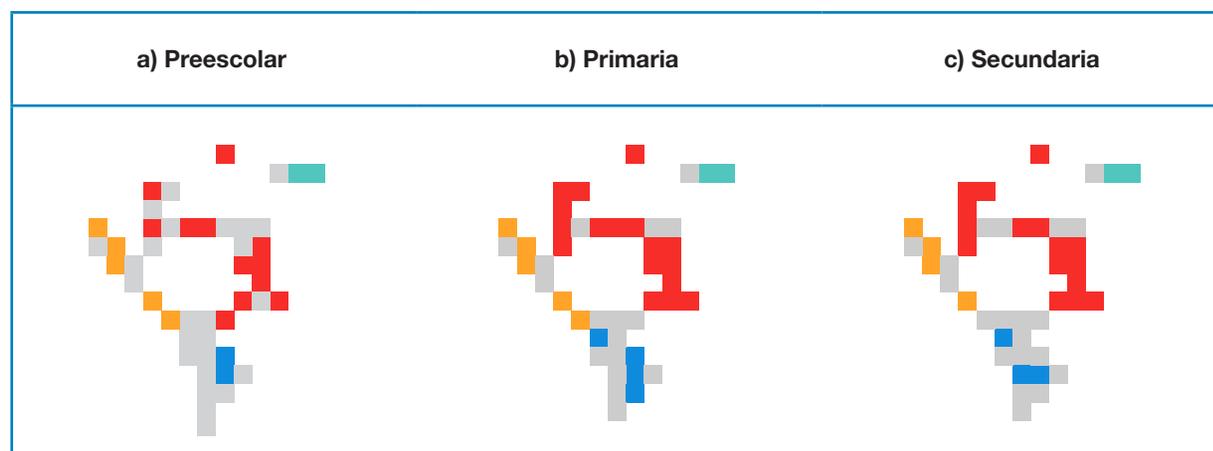
### Objetivos, estrategias y prioridades regionales relacionados

CEPAL (prioridad)	Objetivos 2021 (OEI)	Estrategias (CARICOM)	Objetivos PEC (CECC-SICA)
Sí	Objetivo general 3: Objetivo específico 7 Objetivo general 8: Specific Objetivos 20 y 21	Resultado 3: EB 3.6; SAL 3.10 y 3.15	OE 5: Objetivo 5.1

La meta 4.c de los ODS está relacionada con la calidad de la educación y con la provisión de profesores suficientemente formados. Todos los marcos regionales incluyen la formación del profesorado y la educación continua de los docentes como estrategias y objetivos principales. Los Objetivos 3 y 8 de la OEI abordan la oferta y la cualificación de los profesores. Dentro del Objetivo general 3, el Objetivo específico 7 aborda la cualificación de los docentes de la primera infancia. El Objetivo general 8 y los Objetivos específicos 20 y 21 pretenden reforzar la profesión docente. Del mismo modo, el DRH de la CARICOM ha establecido estrategias de recursos humanos para mejorar continuamente las competencias de los profesores. El Objetivo específico 5 y el Objetivo 5.1 del PEC pretenden que todos los profesores cumplan los requisitos nacionales de calidad.

El indicador global 4.c.1 para el objetivo pretende medir la proporción de docentes en (a) educación preprimaria (b) educación primaria (c) educación secundaria baja y (d) educación secundaria alta que han recibido al menos la formación reconocida y organizada mínima (es decir, pedagógica) previa al ingreso a la carrera docente y en servicio requerida para la enseñanza en el nivel correspondiente en un país determinado, por sexo. También se dispone de indicadores temáticos para la región, incluyendo el porcentaje de profesores cualificados para cada nivel educativo y la proporción de alumnos por profesor cualificado. Los datos sobre las tasas de atrición son más escasos en toda LAC.

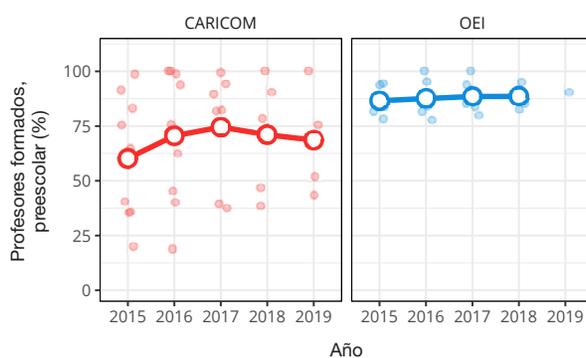
**Figura 25: Disponibilidad de datos sobre la proporción de profesores con las cualificaciones mínimas requeridas**



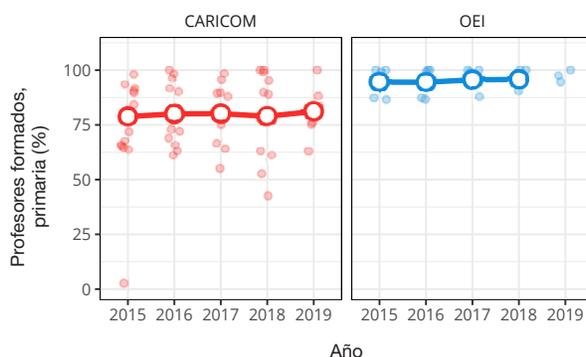
La cualificación de los profesores está disponible para los países miembros de la OEI y de la CARICOM. Los datos de los miembros del CECC-SICA son escasos y no permiten calcular un promedio. La cualificación del profesorado varía considerablemente, según el país y el nivel. Entre los miembros de la CARICOM, la variación es especialmente alta en los países con menos del 50% de los profesores cualificados, mientras que otros alcanzan casi el 100%. Los miembros de la OEI tienen promedios más altos y una menor variación entre los países que siguen este indicador. Los promedios de la CARICOM en los tres niveles se ven arrastrados por los países rezagados (Dominica, Barbados, Antigua y Barbuda, Granada, Belice).

**Figura 26: Disponibilidad de datos para la proporción de profesores con las cualificaciones mínimas requeridas, 2015-2019**

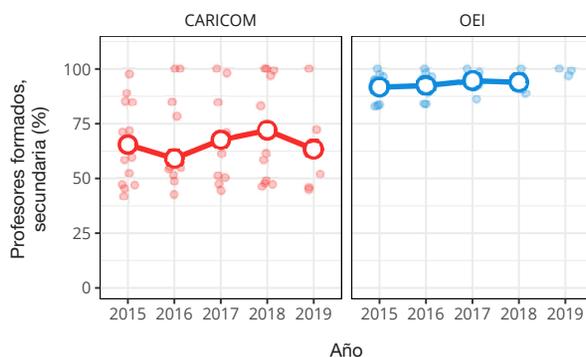
**a) Preescolar**



**b) Primaria**



**c) Secundaria**



**Tabla 8: Indicador ODS 4.c.2 Ratio de alumnos por docente formado en educación primaria (en base al número de alumnos)****CARICOM**

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	El Caribe	Anguila	27.5	20.8	..	..	..	..	..	..	..	..	..
América	El Caribe	Antigua y Barbuda	27.5	22.4	23.0	..	20.3	22.0	21.1	21.9	23.5	..	..
América	El Caribe	Bahamas	15.5	19.3	22.2	20.0	22.3	23.5	21.1		21.7	..	..
América	El Caribe	Barbados	22.2	23.6	..	..	18.5	20.4	19.3	17.7	18.3	18.9	..
América	América Central	Belice	49.2	46.1	39.7	46.3	36.9	30.3	28.2	20.2	19.0	17.7	..
América	El Caribe	Islas Vírgenes Británicas	..	..	..	..	14.6	12.8	13.0	14.5	10.8	..	..
América	El Caribe	Islas Caimán	..	12.7	13.7	14.8	..	..	..	..	15.7	..	..
América	El Caribe	Dominica	26.3	27.6	26.0	22.8	22.0	21.7	19.9	..	..	18.6	..
América	El Caribe	Granada	24.6	26.7		27.5	23.0	26.7	24.5	25.3	26.0	..	..
América	El Caribe	Jamaica	..	..	..	31.1	23.1	23.5	23.5	23.5	24.8	20.5	
América	El Caribe	Montserrat	..	..	..	..	15.1		20.7		21.9	19.9	..
América	El Caribe	San Cristóbal y Nieves	22.9	20.5	23.3	22.4	20.2	21.0	19.3	..	..	..	..
América	El Caribe	Santa Lucía	21.4	20.3	19.6	18.8	18.0	..	..	17.0	16.6	16.5	..
América	El Caribe	San Vicente y las Granadinas	19.3	18.5	18.5	18.5	20.6	17.7	22.2	21.6	23.6	14.9	..
América	América del Sur	Surinam	15.6	14.9	14.3	14.1	13.8	13.6	13.6	13.1	13.5	..	..
América	El Caribe	Islas Turcas y Caicos	..	..	..	..	10.4	9.8	5.1	10.2	..	..	..

## SICA

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América Central	Belice	49.2	46.1	39.7	46.3	36.9	30.3	28.2	20.2	19.0	17.7	..
América	América Central	Costa Rica	19.9	19.0	..	14.2	14.1	13.5	12.8	12.4	12.9	12.3	..
América	América Central	El Salvador	..	30.6	..	..	..	31.1	29.5	29.6	28.2	..	..
América	América Central	Panamá	25.6	25.1	25.0	..	26.4	22.1	21.6	22.1	..	..	..

## OEI

Región	Subregión	País	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
América	América del Sur	Estado Plurinacional de Bolivia	..	..	..	19.8	19.6	19.6	19.8	20.0	19.7	..	..
América	América del Sur	Colombia	28.1	27.6	25.0	25.7	24.7	25.8	25.6	24.9	..	23.7	..
América	América Central	Costa Rica	19.9	1.09	..	14.2	14.1	13.5	12.8	12.4	12.9	12.3	..
América	El Caribe	Cuba	9.1	9.1	9.1	9.1	9.1	8.9	8.7	8.8	9.2	9.3	8.5
América	El Caribe	República Dominicana	30.1	30.0	27.8	28.9	25.3	21.0	21.2	19.9	19.9	..	..
América	América Central	El Salvador	..	30.6	..	..	..	31.1	29.5	29.6	28.2	..	..
América	América Central	México	29.4	29.3	29.2	27.7	27.4	26.7	26.3	26.1	25.8	..	..
América	América Central	Panamá	25.6	25.1	25	..	26.4	22.1	21.6	22.1	..	..	..
América	América del Sur	Uruguay	..	37.7	36.7	12.0	11.5	11.8	11.1	11.0	10.7	..	..

## ODS 4 – Financiamiento

---

*“Los gobiernos deben destinar entre el 4% y el 6% de su producto interno bruto y/o entre el 15% y el 20% del gasto público total a la educación, garantizando un gasto eficiente y dando prioridad a los grupos más marginados”*

La meta sobre el financiamiento de la educación fue respaldada a nivel global por los 160 países firmantes de la Declaración de Incheon y el Marco de Acción para la implementación del ODS 4. Como tal, no es necesario incluir estas metas explícitamente en los marcos de monitoreo regionales.

Se utilizan dos indicadores para monitorear el financiamiento de la educación. El primero es el indicador 1.a.2, que mide la proporción del gasto público total en servicios esenciales (educación, salud y protección social), un indicador global que forma parte del ODS 1, y del ODS 4 cuando se trata de servicios educativos. El segundo es el gasto en educación como proporción del PIB. Ambos indicadores financieros están incluidos en el conjunto de siete indicadores de referencia que se utilizan para monitorear el progreso del ODS 4 tanto a nivel regional como nacional.

### **Gasto como parte del Gasto Público Total (Indicador Global 1.a.2)**

El indicador 1.a.2 de los ODS se expresa como el gasto en educación como porcentaje del gasto público total (%). Se dispone de más de 100 puntos de datos para los países de LAC desde 2015 hasta 2019. Si se añaden los datos de otras fuentes<sup>8</sup>, se puede utilizar un total de 224 puntos de datos para analizar las tendencias regionales en el período.

La **Figura 27** muestra que el gasto medio en educación como proporción del gasto público total tiene una gran variación entre los países y solo algunos gastan el mínimo esperado. Se observa un ligero descenso de la media desde 2017 en las subregiones de la CARICOM y los CECC-SICA.

En la CARICOM, el gasto medio disminuyó dos puntos porcentuales, pasando del 14,5% al 12% en 2020. Entre los miembros de la CARICOM, sólo cuatro países tienen un gasto medio superior al objetivo en el periodo: Belice, San Vicente y las Granadinas, Jamaica y Santa Lucía. Surinam y Barbados están muy cerca del objetivo, con medias superiores al 14,5% del gasto en educación. Belice tiene un gasto medio del 21% y se mantiene estable en el periodo, mientras que Jamaica gastó siete puntos porcentuales menos en 2020 que en 2015. Guyana tiene el gasto en educación más bajo de la subregión y redujo aún más el gasto del 17% en 2015 a alrededor del 6% en 2020. Antigua y Barbuda se encuentra entre los países que menos gastan en educación, pero el gasto aumentó dos puntos porcentuales en el periodo hasta el 9% en 2020.

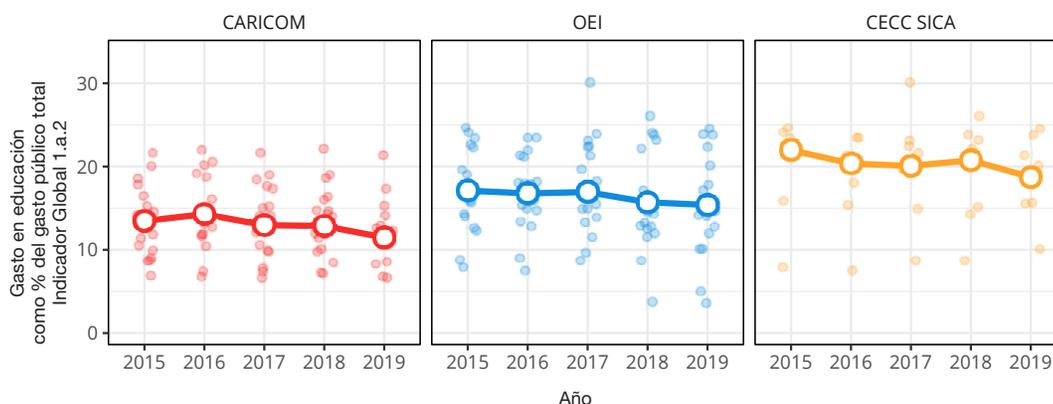
En Centroamérica, excepto El Salvador y Panamá, todos los miembros del CECC-SICA tienen medias de gasto en educación por encima del objetivo. El gasto de Panamá ha aumentado desde 2015, mientras que el gasto de El Salvador disminuyó hasta situarse por debajo del objetivo en 2020. Nicaragua también gastó siete puntos porcentuales menos en 2020. Costa Rica y Guatemala tienen niveles de gasto estables en el periodo por encima del objetivo.

---

<sup>8</sup> Los datos sobre el gasto total de las administraciones públicas se recopilaban anteriormente de los países a través del cuestionario anual, pero proceden de la base de datos Perspectivas de la Economía Global del Fondo Monetario Internacional desde enero de 2014. Los datos descargados de la BBDD se completaron utilizando datos de los programas Public Expenditure Review (PER) y BOOST del Banco Mundial, las estadísticas de finanzas públicas del FMI (base de datos GFS) y datos recogidos en fuentes nacionales sobre el gasto anual real y presupuestado.

Si se considera todo el marco de la OEI, el panorama es de mayor estabilidad en el gasto. El gasto promedio considerando todos los países del marco está por encima del objetivo. Esto se debe a los adecuados niveles de gasto de países como Costa Rica, Chile y Guatemala. Dado que la OEI tiene una composición heterogénea, muchos países, como Bolivia y Ecuador, se mantienen por debajo del objetivo mínimo del 15%.<sup>9</sup>

**Figura 27: Gasto en educación como porcentaje del gasto público total (Indicador Global 1.a.2), 2015-2020**



## Gasto público en educación como porcentaje del PIB

El segundo indicador sobre financiamiento corresponde al gasto en educación como porcentaje del PIB. Tras rellenar los vacíos utilizando datos de otras fuentes, se dispone de 196 puntos de datos entre 2015 y 2020 para el análisis.

Como se puede ver en la **Figura 28**, el gasto público medio en educación como proporción del PIB estaba en el objetivo en 2019 para todas las subregiones. El gasto según esta métrica muestra más estabilidad en comparación con la proporción del gasto total. La diferencia entre países parece no haber cambiado en el periodo para ambos indicadores, pero la variación es menor como proporción del PIB.

Entre los miembros de la CARICOM, en 2019, Montserrat gastó casi el 9% y Belice gastó más del 6% de su PIB en educación. Belice, Surinam<sup>10</sup>, Dominica, Jamaica y San Cristóbal y Nieves, superan el umbral mínimo del 4%. Dominica experimentó el mayor aumento desde 2015 invirtiendo dos puntos porcentuales más en 2019. El gasto más bajo corresponde a Guyana y Bermudas con 2,2% en 2019. Bahamas, Antigua y Barbuda y Haití con cerca del 3% en el mismo año. Antigua y Barbuda han aumentado su gasto en educación como proporción del PIB desde 2015, mientras que en Bermudas el gasto se mantuvo casi sin cambios durante los últimos cinco años. La inversión de Trinidad y Tobago alcanzó su punto máximo en 2015 y ha disminuido desde entonces.

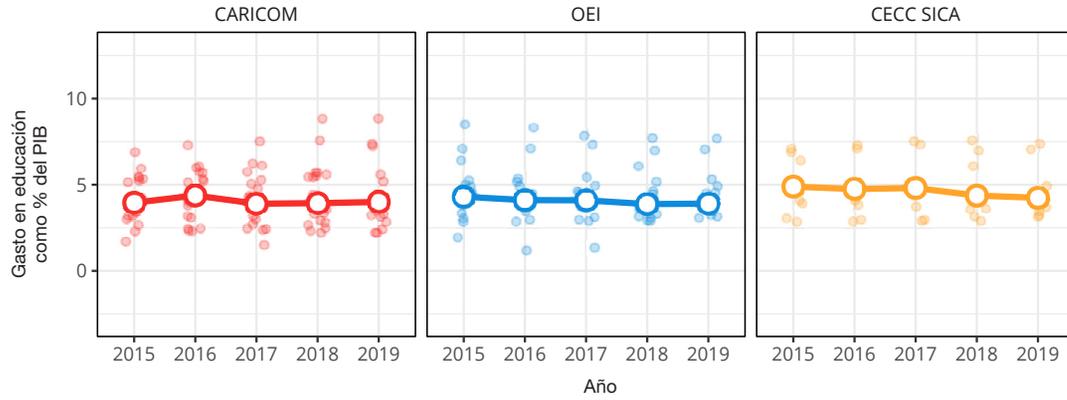
Para los países miembros de la CECC-SICA, Belice y Costa Rica están por encima de la participación del 6% del PIB. Honduras está por encima del umbral mínimo y todos los demás países se acercan al objetivo de gasto en 2019. A excepción de Belice, que aumentó el gasto en el periodo en un punto porcentual, todos los demás países gastaron en educación en 2019 lo mismo que en 2015.

9 No se consideraron los valores recopilados de diferentes fuentes para Argentina, Brasil, México y Paraguay (2018-21).

10 Los presupuestos nacionales para 2019 indican una participación superior al 6% para Surinam

Teniendo en cuenta todos los miembros de la OEI de Sudamérica, sólo Bolivia y Costa Rica gastan más en educación que el objetivo previsto del 6% del PIB. Los gastos de Chile, Honduras, Ecuador, Colombia, Uruguay y República Dominicana están por encima del umbral mínimo. Excepto Puerto Rico y Panamá, todos los países gastan más del 3% del PIB en educación a partir de 2018.

**Figura 28: Gasto en educación como porcentaje del PIB, 2015-2020**





# Principales Desafíos y Soluciones para el Monitoreo de la Educación 2030

---

La Agenda de Educación 2030 exige un sólido monitoreo, reporte y evaluación de los indicadores desde la primera infancia hasta la educación de adultos. La capacidad de un país para informar sobre todos los indicadores del ODS 4 depende de que disponga de todos los mecanismos para recopilar, analizar y difundir los datos. Aunque la mayoría de los países de la región cuentan con un sólido sistema de datos sobre educación, siguen existiendo algunos retos.

Las siguientes recomendaciones tienen como objetivo fortalecer los sistemas de monitoreo para que puedan analizar y evaluar mejor los insumos y los resultados para alinear los sistemas educativos y las políticas y objetivos nacionales con la Agenda de Educación 2030.

## **Establecer puntos de referencia regionales para los indicadores del ODS 4 y apoyar a los países en el establecimiento de puntos de referencia nacionales para los indicadores del ODS 4**

El establecimiento de puntos de referencia regionales, subregionales y nacionales ayudaría a los organismos regionales y a los asociados a desarrollar estrategias apropiadas a nivel regional y subregional para apoyar los objetivos del ODS 4 de los países y para monitoreo del progreso a nivel regional. El trabajo en curso sobre el establecimiento de puntos de referencia regionales está reuniendo a los asociados regionales. Esta asociación debería apoyar el proceso de aprobación de los niveles de referencia regionales en los foros políticos regionales y globales de alto nivel.

## **Transformar un sistema nacional de producción de datos aprovechando la revolución de los datos**

Los países deben mejorar sus sistemas de producción de datos para mejorar la cobertura de los datos en todos los subsectores (CEPI, educación básica, educación superior, EFTP, etc.) con normas y sistemas de clasificación comunes, mejorando al mismo tiempo la eficiencia de la producción y la difusión de datos. Los países deberían explorar el uso de las TIC mejoradas y de múltiples bases de datos estadísticas, e integrarlas en todos los sectores. Los cuestionarios del censo escolar deben ser mejorados/actualizados para asegurar que se recogen todas las variables necesarias para producir los indicadores del ODS 4.

## **Pasar a un EMIS basado en los estudiantes para generar datos desagregados**

El sistema tradicional de recopilación de datos recoge datos a nivel agregado que a menudo no son capaces de generar datos suficientemente desagregados para medir las desigualdades en la educación. Muchos países han logrado la transición de sus EMIS para capturar datos a nivel de estudiantes y profesores individuales. Estos sistemas ayudan a realizar un seguimiento de los alumnos y los profesores en tiempo real. También incorporan datos sobre los resultados del aprendizaje, generando datos más relevantes para las políticas y oportunos, incluyendo el riesgo de abandono escolar. Se debería apoyar a los países para que pasen a este tipo de sistemas con un apoyo tecnológico y de desarrollo de capacidades adecuado.

## **Reforzar la recogida/compilación de datos sobre los resultados del aprendizaje a nivel nacional y regional**

El seguimiento del aprendizaje mediante evaluaciones periódicas que se ajustan a las necesidades nacionales e internacionales permite a los responsables de la formulación de políticas identificar las ineficiencias sistémicas que pueden conducir a la repetición de curso y al abandono escolar. La región cuenta con un buen ejemplo de trabajo colaborativo durante más de dos décadas para la medición y la presentación de indicadores en lectura y matemáticas en la educación primaria a través del estudio regional comparativo y explicativo (ERCE) de la UNESCO. El ERCE sirve como fuente de innovación y exploración de nuevas áreas. El COVID-19 ha hecho aún más evidente la necesidad de reducir el tiempo entre las mediciones. La mayoría de los países participan en PISA y la prevalencia de sólidos sistemas nacionales de evaluación proporciona a la región información sobre los resultados del aprendizaje. El Caribe está pendiente de algunos avances en este ámbito.

## **Crear una cultura de intercambio de información y datos mediante el establecimiento de un mecanismo de coordinación multisectorial**

Un mecanismo de coordinación multisectorial a nivel nacional debería reunir a todos los subsectores y departamentos para debatir los desafíos en materia de datos y monitoreo y desarrollar estrategias adecuadas para generar datos de alta calidad para el ODS 4. Estos mecanismos de coordinación deberían debatir los mandatos de recopilación de datos para los distintos indicadores y establecer funciones y responsabilidades claras para la producción de datos y su difusión a través de plataformas comunes estándar.

## **Realizar auditorías periódicas de la calidad de los datos**

Los datos de alta calidad son cruciales para la planificación y el monitoreo de la educación. Para garantizar la calidad de los datos, debería realizarse una auditoría periódica de datos para evaluar el entorno político de la recogida y gestión de datos, la adecuación de los recursos técnicos, humanos y financieros para la producción de datos en todos los subsectores, y la solidez metodológica del proceso de producción estadística. Tales auditorías también deberían evaluar la cobertura, la exactitud y la puntualidad de la producción de datos a diversos niveles -escolar, distrital, regional y nacional-, identificar los problemas y sugerir medidas correctivas.

## **Desarrollar programas regionales y nacionales de desarrollo de capacidades**

La mejora de la capacidad es importante en todos los niveles del proceso de monitoreo, incluida la garantía de que los responsables de la formulación de políticas reconozcan la importancia y el valor de los datos. La mejora de las habilidades técnicas y la especialización del personal que realiza diferentes tipos de recopilación, análisis y evaluación, así como las oportunidades de formación y promoción continuas, atraerán y retendrán a profesionales cualificados. Los asociados regionales deberían involucrarse en la elaboración de programas adecuados de desarrollo de capacidades, como programas de formación regionales y nacionales, consultas y elaboración de manuales y guías sobre diversos aspectos del desarrollo de la capacidad estadística que promuevan el uso de los datos en las decisiones políticas.

## **Establecer una asociación regional para generar datos sobre el ODS 4 y producir indicadores clave para los puntos de referencia regionales**

Hay varias organizaciones regionales que trabajan en diferentes áreas del monitoreo de la educación, incluyendo la generación y la recopilación de datos, así como el desarrollo de la capacidad regional y nacional. Para armonizar esos esfuerzos, es necesario establecer un mecanismo de asociación regional en materia de monitoreo de la educación. Los asociados promueven, defienden y apoyan a los países en la recopilación de datos para producir el conjunto mínimo de indicadores identificados en los puntos de referencia regionales para todos los países de la región.

## Referencias y Bibliografía

---

- CARICOM y CDB (2019) *Regional Baseline Report for Phase One of the Implementation of the CARICOM Human Resource Development (HRD) 2030 Strategy*. Guyana: El Caribe Community (CARICOM) Secretariat y the El Caribe Development Bank (COB).
- CARICOM (2017) *Human Resource Development 2030 Strategy. Unlocking El Caribe Human Potential*. Granada: Conference of Heads of Government of the El Caribe Community (CARICOM),. Available at: <https://caricom.org/documents/16065-caricom-hrd-2030-strategy-viewing.pdf> (Accessed: 1 March 2021).
- CARICOM y CDB (2019) *Regional Baseline Report for Phase One of the Implementation of the CARICOM Human Resource Development (HRD) 2030 Strategy*. Guyana: El Caribe Community (CARICOM) Secretariat y the El Caribe Development Bank (COB).
- CECC-SICA (2018) *Serie Regional de Indicadores (SRIE)*. Serie Regional de Indicadores | Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana (CECC-SICA). Available at: <https://ceccsica.info/educacion/serie-Regional-de-indicadores> (Accessed: 19 July 2021).
- CECC-SICA (2017) *América Central Education Policy. PEC 2013-2030*. Available at: <https://ceccsica.info/sites/default/files/docs/PEC%202013-2030%20ENGLISH.pdf> (Accessed: 1 March 2021).
- OEI *et al.* (2010) *Metas educativas 2021 la educación que queremos para la generación de los bicentenarios: documento final*. Madrid: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura.
- OEI (2018) *Proyecto de revisión de los indicadores de las Metas Educativas 2021*. Available at: <https://www.oei.es/uploads/files/microsites/1/48/miradas-2018.pdf> (Accessed: 17 April 2021).
- OEI (2021) *Metas Educativas 2021: Glosario 2018 (Definiciones y precisiones metodológicas)*. OEI. Available at: <https://www.oei.es/uploads/files/consejo-asesor/2018-Miradas-sobre-la-Educacion-en-Iberoamerica.Glosario.pdf> (Accessed: 17 April 2021).
- OEI, CEPAL y SEGIB (2010) *Metas educativas 2021 la educación que queremos para la generación de los bicentenarios: documento final*. Madrid: Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación la Ciencia y la Cultura.
- Lambrechts, Maarten (Oct. 2017). *Tutorial: A World Tile Grid Map in Ggplot2*. URL: <https://www.maartenlambrechts.com/2017/10/22/tutorial-a-worldtilegrid-with-ggplot2.html> (visited on 19/07/2021).
- Scherer, Cédric (17th May 2019). *The Evolution of a Ggplot (Ep. 1)*. Cédric Scherer. URL: <https://www.cedricscherer.com/2019/05/17/the-evolution-of-a-ggplot-ep.-1/> (visited on 21/09/2021).



## Anexo 1 – Lista de indicadores ODS 4

ODS	Tabla	Nombre del indicador
4.1	4.1.1	Proporción de estudiantes al final de la educación primaria que han adquirido, al menos, un nivel mínimo de competencia en matemáticas, ambos sexos (%)
4.1	4.1.1	Proporción de estudiantes al final de la educación secundaria baja que han adquirido, al menos, un nivel mínimo de competencia en matemáticas, ambos sexos (%)
4.1	4.1.1	Proporción de estudiantes al final de la educación secundaria baja que han adquirido, al menos, un nivel mínimo de competencia en lectura, ambos sexos (%)
4.1	4.1.1	Proporción de estudiantes al final de la educación primaria que han adquirido, al menos, un nivel mínimo de competencia en lectura, ambos sexos (%)
4.1	4.1.1	Proporción de estudiantes en Grado 2 o 3 que han adquirido, al menos, un nivel mínimo de competencia en matemáticas, ambos sexos (%)
4.1	4.1.1	Proporción de estudiantes en Grado 2 o 3 que han adquirido, al menos, un nivel mínimo de competencia en lectura, ambos sexos (%)
4.1	4.1.4	Tasa de finalización, educación primaria, ambos sexos (%)
4.1	4.1.4	Tasa de finalización, educación secundaria baja, ambos sexos (%)
4.1	4.1.4	Tasa de finalización, educación secundaria alta, ambos sexos (%)
4.1	4.1.3	Tasa bruta de ingreso al último grado de educación primaria, ambos sexos (%)
4.1	4.1.3	Tasa bruta de ingreso al último grado de educación secundaria baja, ambos sexos (%)
4.1	4.1.5	Tasa de niños sin escolarizar en edad de cursar la educación primaria, ambos sexos (%)
4.1	4.1.5	Tasa de adolescentes y jóvenes sin escolarizar en edad de cursar la educación secundaria baja y alta, ambos sexos (%)
4.2	4.2.2	Tasa de participación en el aprendizaje organizado (un año antes de la edad oficial de ingreso en la enseñanza primaria), desglosada por sexo.
4.2	4.2.4	Tasa bruta de matrícula, educación de la primera infancia, ambos sexos (%)
4.2	4.2.4	Tasa bruta de matrícula, educación preescolar, ambos sexos (%)
4.3	4.3.1	Tasa de participación de jóvenes y adultos en programas de educación y capacitación, formal y no formal, en los últimos 12 meses, ambos sexos (%)

ODS	Tabla	Nombre del indicador
4.3	4.3.2	Tasa bruta de matrícula en enseñanza superior, ambos sexos (%)
4.3	4.3.3	Tasa de participación en programas de educación profesionales y técnicos (15-24 años), ambos sexos %
4.4	4.4.1	Proporción de jóvenes y adultos que han enviado correos electrónicos con archivos adjuntos (p.ej., documentos, imágenes, vídeos), ambos sexos (%)
4.4	4.4.1	Proporción de jóvenes y adultos que han conectado e instalado nuevos dispositivos (%)
4.4	4.4.1	Proporción de jóvenes y adultos que han copiado o movido un archivo o carpeta (%)
4.4	4.4.1	Proporción de jóvenes y adultos que han creado presentaciones electrónicas con programas de presentación (%)
4.4	4.4.1	Proporción de jóvenes y adultos que han utilizado fórmulas aritméticas básicas en una hoja de cálculo, ambos sexos (%)
4.4	4.4.1	Proporción de jóvenes y adultos que han escrito un programa informático utilizando un lenguaje de programación especializado, ambos sexos (%)
4.4	4.4.1	Proporción de jóvenes y adultos que han encontrado, descargado, instalado y configurado software, ambos sexos (%)
4.4	4.4.1	«Proporción de jóvenes y adultos que han transferido archivos entre un computador y otros dispositivos, ambos sexos (%)
4.4	4.4.1	«Proporción de jóvenes y adultos que han utilizado herramientas de copiar y pegar para duplicar o mover información dentro de un documento , ambos sexos (%)
4.5	4.5.1	Tasa de finalización, educación primaria, índice de paridad de localización ajustado (IPLA)
4.5	4.5.1	Tasa de finalización, educación secundaria baja, índice de paridad de localización ajustado (IPLA)
4.5	4.5.1	Tasa de finalización, educación secundaria alta, índice de paridad de localización ajustado (IPLA)
4.5	4.5.1	Tasa bruta de ingreso al último grado de la educación primaria, índice de paridad de género ajustado (IPGA)
4.5	4.5.1	«Tasa bruta de ingreso en el último grado de la educación secundaria baja general, índice de paridad de género ajustado (IPGA)
4.5	4.5.1	Tasa bruta de matrícula, educación de la primera infancia, índice de paridad de género ajustado (IPGA)
4.5	4.5.1	Tasa bruta de matrícula, educación preescolar, índice de paridad de género ajustado (IPGA)
4.5	4.5.1	Tasa bruta de matrícula en enseñanza superior, índice de paridad de género ajustado (IPGA)
4.6	4.6.2	Tasa de alfabetización de jóvenes, población de 15 a 24 años, ambos sexos (%)
4.6	4.6.2	Tasa de alfabetización de adultos, población de 15 años o más, ambos sexos (%)

ODS	Tabla	Nombre del indicador
4.a,	4.a.1	Proporción de escuelas primarias con acceso a computadoras con fines pedagógicos (%)
4.a	4.a.1	Proporción de escuelas primarias con acceso a electricidad (%)
4.a	4.a.1	Proporción de escuelas primarias con acceso a Internet con fines pedagógicos (%)
4.a	4.a.1	Proporción de escuelas de secundaria baja con acceso a computadoras con fines pedagógicos (%)
4.a	4.a.1	Proporción de escuelas de secundaria baja con acceso a electricidad (%)
4.a	4.a.1	Proporción de escuelas de secundaria baja con acceso a Internet con fines pedagógicos (%)
4.a	4.a.1	Proporción de escuelas de secundaria alta con acceso a computadoras con fines pedagógicos (%)
4.a	4.a.1	Proporción de escuelas de secundaria alta con acceso a electricidad (%)
4.a	4.a.1	Proporción de escuelas de secundaria alta con acceso a Internet con fines pedagógicos (%)
4.a	4.a.1	Proporción de escuelas primarias con acceso a infraestructura y materiales adaptados a estudiantes con discapacidad (%)
4.a	4.a.1	Proporción de escuelas de secundaria baja con acceso a infraestructura y materiales adaptados a estudiantes con discapacidad (%)
4.a	4.a.1	Proporción de escuelas de secundaria alta con acceso a infraestructura y materiales adaptados a estudiantes con discapacidad (%)
4.b	4.b.1	Volumen de la asistencia oficial al desarrollo destinada a becas por sector y por tipo de estudio, US\$ constante
4.c	4.c.1	Proporción de docentes que han recibido al menos la formación reconocida y organizada mínima (es decir, pedagógica) previa al ingreso a la carrera docente y en servicio requerida para la enseñanza en el nivel primario en un país determinado, ambos sexos (%)
4.c	4.c.1	Proporción de docentes que han recibido al menos la formación reconocida y organizada mínima (es decir, pedagógica) previa al ingreso a la carrera docente y en servicio requerida para la enseñanza en el nivel preescolar en un país determinado, ambos sexos (%)
4.c	4.c.1	Proporción de docentes que han recibido al menos la formación reconocida y organizada mínima (es decir, pedagógica) previa al ingreso a la carrera docente y en servicio requerida para la enseñanza en el nivel secundario en un país determinado, ambos sexos (%)
4.c	4.c.2	Porcentaje de alumnos por docente formado por nivel educativo



# Tabla de Síntesis

## Mapeo de los objetivos subregionales de América Latina y el Caribe y las metas del ODS 4

Metas ODS	CEPAL (priorizado)	Objetivos generales y específicos 2021 (OEI)	Estrategias (CARICOM)	Objetivos y Objetivos Estratégicos PEC (SICA)
<p><b>Meta 4.1:</b> De aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y todos los niños terminen la enseñanza primaria y secundaria gratuita, equitativa y de calidad y generen resultados de aprendizaje relevantes y efectivos</p>	Si	<p>Objetivo general 4: integrar la educación primaria y secundaria básica y aumentar el acceso a la educación secundaria superior. Objetivos específicos 8 y 9</p> <p>Objetivo general 5: mejora de la calidad de la educación y de los programas escolares.</p> <p>Objetivos específicos 10, 14 y 15</p>	<p>Resultado 1: ampliación y profundización del acceso y la participación en todos los sectores del DRH: EDUCACIÓN BÁSICA (EB)</p> <p>Resultado 3: Mejora de la calidad de las prestaciones en todos los sectores de DRH</p> <p>Resultado 4: relevancia asegurada para las necesidades de desarrollo de los alumnos y los Estados miembros en todos los sectores de DRH</p>	<p>OE 2: Objetivo 2.2 Para 2030, garantizar que todos los niños concluyan la enseñanza primaria (de 1° a 6° grado) y la enseñanza secundaria inicial (de 7° a 9° grado), que deberá ser gratuita, equitativa y de calidad, que produzca resultados de aprendizaje pertinentes y eficaces</p> <p>OE 3: Objetivo 3.1 Para 2030, garantizar que todos los adolescentes tengan una educación secundaria completa, gratuita, equitativa y de calidad que produzca resultados de aprendizaje pertinentes y eficaces</p> <p>Objetivo 3.3 Para 2030, garantizar que todos los jóvenes y al menos el 90% de los adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan nociones aritméticas elementales</p>
<p><b>Meta 4.2:</b> de aquí a 2030, asegurar que todas las niñas y los niños tengan acceso a servicios de cuidado y desarrollo en la primera infancia y educación preescolar de calidad, a fin de que estén preparados para la enseñanza primaria</p>	Si	<p>Objetivo general 3: Aumentar la oferta de educación inicial y optimizar su valor educativo</p> <p>Objetivo específico 6</p>	<p>Resultado 1: Ampliación y profundización del acceso y la participación en todos los sectores del DRH: EDUCACIÓN BÁSICA (EB)</p>	<p>OE 1 Objetivo 1.1 Para 2030, garantizar que todos los niños que tengan acceso a diversos tipos de servicios de atención y desarrollo durante su primera infancia, cumplan con un programa de educación inicial estandarizado por los ministerios de educación</p> <p>OE 2: Objetivo 2.1 Para 2030, garantizar que todos los niños tengan acceso a servicios de asistencia y desarrollo en la primera infancia y a una educación preescolar de calidad, con el fin de que estén preparados para la enseñanza primaria</p>

Metas ODS	CEPAL (priorizado)	Objetivos generales y específicos 2021 (OEI)	Estrategias (CARICOM)	Objetivos y Objetivos Estratégicos PEC (SICA)
<p><b>Meta 4.3:</b> De aquí a 2030, asegurar el acceso igualitario para todos los hombres y las mujeres a una formación técnica, vocacional y terciaria de calidad, incluida la enseñanza universitaria</p>	Si	<p>Objetivo general 6: Fomentar la conexión entre la educación y el empleo a través de la educación técnico-profesional (ETP) Objetivos específicos 16 y 17</p>	<p>Resultado 1: ampliación y profundización del acceso y la participación en todos los sectores del DRH: HABILIDADES - APRENDIZAJE A LO LARGO DE LA VIDA (AL) Resultado 2: Fortalecimiento de la equidad en el acceso y la provisión de DRH en todos los sectores de DRH Resultado 4: Relevancia asegurada para las necesidades de desarrollo de los alumnos y los Estados miembros en todos los sectores de DRH</p>	<p>OE 3: Objetivo 3.2 De aquí a 2030, garantizar la igualdad de acceso de entre el 40 y el 60% de todos los hombres y mujeres que hayan concluido la enseñanza secundaria a una formación superior técnica y profesional de calidad.</p>
<p><b>Meta 4.4:</b> De aquí a 2030, aumentar sustancialmente el número de jóvenes y adultos que tienen las habilidades necesarias, incluyendo las habilidades técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo decente y el emprendimiento</p>	Si	<p>Objetivo general 7: ofrecer oportunidades educativas a lo largo de toda la vida para todos Objetivo específico 19</p>	<p>Resultado 1: ampliación y profundización del acceso y la participación en todos los sectores del DRH Resultado 4: Relevancia asegurada para las necesidades de desarrollo de los alumnos y los Estados miembros en todos los sectores de DRH: HABILIDADES - APRENDIZAJE A LO LARGO DE LA VIDA (AL) 4.7</p>	<p>OE 3: Objetivo 3.4 De aquí a 2030, aumentar en un 50% el número de jóvenes (15-25 años) y adultos que tienen las competencias necesarias, especialmente técnicas y profesionales, para acceder al empleo, al trabajo decente y al emprendimiento</p>
<p><b>Meta 4.5:</b> De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y asegurar el acceso igualitario a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional para las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situación de vulnerabilidad</p>	Si	<p>Objetivo general 2: Lograr la igualdad educativa y superar todas las formas de discriminación en la educación Objetivos específicos 3, 4 y 5</p>	<p>Resultado 2: Fortalecimiento de la equidad en el acceso y la provisión de DRH en todos los sectores de DRH: EDUCACIÓN BÁSICA (EB) 2.1-2.2-2.3-2.4-2.5 HABILIDADES - APRENDIZAJE A LO LARGO DE LA VIDA (AL) 2.6 EDUCACIÓN TERCIARIA (ET) 2.8</p>	<p>OE 4: Objetivo 4.1 De aquí a 2030, eliminar las disparidades de género en la educación y garantizar el acceso en igualdad de condiciones a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional, especialmente para las personas con discapacidad, las poblaciones indígenas y los niños en situación de vulnerabilidad</p>

Metas ODS	CEPAL (priorizado)	Objetivos generales y específicos 2021 (OEI)	Estrategias (CARICOM)	Objetivos y Objetivos Estratégicos PEC (SICA)
<p><b>Meta 4.6:</b> De aquí a 2030, garantizar que todos los jóvenes y una proporción sustancial de los adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan habilidades numéricas</p>	<p>Si</p>	<p>Objetivo general 7: Ofrecer oportunidades educativas a lo largo de toda la vida para todos Objetivo específico 18</p>	<p>Resultado 4: Relevancia asegurada para las necesidades de desarrollo de los alumnos y los Estados miembros en todos los sectores de DRH: EDUCACIÓN BÁSICA (EB) 4.1 HABILIDADES - APRENDIZAJE A LARGO DE LA VIDA (AL) 4.7</p>	<p>OE 3: Objetivo 3.3 Para 2030, garantizar que todos los jóvenes y al menos el 90% de los adultos, tanto hombres como mujeres, estén alfabetizados y tengan nociones aritméticas elementales</p>
<p><b>Meta 4.7:</b> De aquí a 2030, garantizar que todos los alumnos adquieran los conocimientos y habilidades necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas, a través de la educación para el desarrollo sostenible y la adopción de estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía global y la valoración de la diversidad cultural y de la contribución de la cultura al desarrollo sostenible</p>	<p>Objetivo general 5: Mejora de la calidad de la educación y de los programas escolares Objetivos específicos 11 y 12</p>	<p>Resultado 4: Relevancia asegurada para las necesidades de desarrollo de los alumnos y los Estados miembros en todos los sectores de DRH</p>	<p>OE 6 Objetivo 6.1 Para 2030, garantizar que todos los estudiantes adquieran los conocimientos teóricos y prácticos necesarios para promover el desarrollo sostenible, entre otras cosas, a través de la educación para el desarrollo sostenible y los estilos de vida sostenibles, los derechos humanos, la igualdad de género, la promoción de una cultura de paz y no violencia, la ciudadanía global y la valoración de la diversidad cultural y la contribución a la cultura del desarrollo sostenible</p>	
<p><b>Meta 4.a:</b> construir y adecuar instalaciones escolares que respondan a las necesidades de los niños, las personas con discapacidad y el género, y que ofrezcan entornos de aprendizaje seguros, no violentos, inclusivos y eficaces para todos</p>	<p>Yes Si</p>	<p>Objetivo general 5: Mejora de la calidad de la educación y de los programas escolares Objetivos específicos 5 y 13</p>	<p>Resultado 3: mejora de la calidad de las prestaciones en todos los sectores de DRH: EDUCACIÓN BÁSICA (EB)</p>	<p>---</p>

Metas ODS	CEPAL (priorizado)	Objetivos generales y específicos 2021 (OEI)	Estrategias (CARICOM)	Objetivos y Objetivos Estratégicos PEC (SICA)
<p><b>Meta 4.b:</b> De aquí a 2030, aumentar sustancialmente, a nivel global, el número de becas disponibles para los países en desarrollo, en particular los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo y los países de África, a fin de que sus estudiantes puedan matricularse en programas de enseñanza superior, incluidos programas de formación vocacional y programas técnicos, científicos, de ingeniería y de tecnología de la información y las comunicaciones, en países desarrollados y otros países en desarrollo</p>		<p>Objetivo general 10: más inversión, mejor invertida</p> <p>Objetivo específico 25</p>		
<p><b>Meta 4.c:</b> De aquí a 2030, aumentar sustancialmente la oferta de docentes calificados, incluso mediante la cooperación internacional para la formación de docentes en los países en desarrollo, especialmente los países menos adelantados y los pequeños Estados insulares en desarrollo.</p>	Si	<p>Objetivo general 8: Reforzar la profesión docente</p> <p>Objetivos específicos 20 y 21</p> <p>Objetivo general 3: Aumentar la oferta de educación inicial y optimizar su valor educativo</p> <p>Objetivo específico 7</p>	<p>Resultado 3: mejora de la calidad de las prestaciones en todos los sectores de DRH:</p> <p>EDUCACIÓN BÁSICA (EB) y HABILIDADES - APRENDIZAJE A LARGO DE LA VIDA (AL)</p>	<p>OE5: Objetivo 5.1 Para 2030, todos los profesores de todos los niveles educativos del sistema cumplen con los requisitos de calidad en cuanto a su formación y siguen actualizándose</p>