

ODD 4 Assurer à tous une éducation équitable, inclusive et de qualité et des possibilités d'apprentissage tout au long de la vie

MÉTADONNÉES

Cible 4.7 D'ici à 2030, faire en sorte tous les élèves acquièrent les connaissances et les compétences nécessaires pour promouvoir le développement durable, notamment par l'éducation en faveur du développement et de modes de vie durables, des droits de l'homme, de l'égalité des sexes, de la promotion d'une culture de paix et de non-violence, de la citoyenneté mondiale et de l'appréciation de la diversité culturelle et de la contribution de la culture au développement durable

4.7.4 Pourcentage d'élèves du premier cycle du secondaire montrant une compréhension adéquate des questions liées à la citoyenneté mondiale et au développement durable

Définition

Cet indicateur est basé sur les données de l'ICCS 2016 et du PISA 2018 pour estimer la proportion d'élèves qui atteignent les cibles fixées par l'indicateur ODD 4.7.4 pour chaque pays et région disposant de données disponibles. La méthodologie d'estimation s'appuie sur des travaux antérieurs menés par l'UNESCO et adopte partiellement les définitions et l'opérationnalisation avancées dans des documents récents (par exemple Hoskins, 2016 ; BIE, 2016 ; Sandoval-Hernández & Miranda, 2018 ; ISU, 2017 ; UNESCO, 2012a, 2012b, 2013). , 2014, 2015). En s'appuyant sur ce corpus de littérature, les définitions de travail suivantes de l'ECM et de l'EDD sont utilisées :

Éducation à la citoyenneté mondiale (ECM, Global Citizenship Education - GCED)

Cultive le respect de tous, en développant un sentiment d'appartenance à une humanité commune et en aidant les apprenants à devenir des citoyens du monde responsables et actifs. GCED vise à permettre aux apprenants d'assumer des rôles actifs pour faire face et résoudre les défis mondiaux et de devenir des contributeurs proactifs à un monde plus pacifique, plus tolérant, plus inclusif et plus sûr.

Éducation pour le développement durable (EDD, Education for Sustainable Development - ESD)

Permet aux apprenants de prendre des décisions éclairées et des actions responsables pour l'intégrité environnementale, la viabilité économique et une société juste, pour les générations présentes et futures, tout en respectant la diversité culturelle. Il s'agit d'un apprentissage tout au long de la vie et fait partie intégrante d'une éducation de qualité.

La mise en œuvre de ces concepts s'appuie sur le travail d'une équipe de recherche du Bureau international d'éducation (BIE) et de l'équipe du Rapport mondial de suivi sur l'éducation (GEMR) qui a développé un système de codage (BIE, 2016) pour évaluer 78 programmes nationaux à la recherche de données probantes du contenu GCED et ESD. L'exercice a impliqué plusieurs projets pilotes, un codage parallèle avec différents codeurs codant les mêmes documents, et a abouti à un système comportant sept catégories dans la dimension connaissance (voir tableau 1) : interconnexion et citoyenneté mondiale ; Égalité des genres ; Paix, non-violence et sécurité humaine ; Droits humains; Santé et bien-être; Le développement durable; et sciences de l'environnement. Chacune de ces catégories a été divisée en sous-catégories, puis opérationnalisée à l'aide des éléments des instruments d'évaluation internationale à grande échelle (ILSA). Les six premières catégories sont considérées pour l'indicateur 4.7.4 et la dernière pour l'indicateur 4.7.5.

Tableau 1. Cadre de contenu mondial pour les indicateurs ODD 4.7.4 et 4.7.5

	Catégorie	Sous-catégorie
Éducation à la citoyenneté mondiale (ECM)	Interconnectivité et citoyenneté mondiale	Globalisation
		Citoyen(ne) mondial(e)/international(e), culture/identité/communauté mondiale
		Penser global-local, local-global, penser global-agir local, glocal
		Multiculturel(isme)/interculturel(isme)
		Migration, immigration, mobilité, mouvement des personnes
	Concurrence mondiale/compétitivité/compétitivité mondiale/compétitivité internationale	
	Égalité entre les hommes et les femmes	Égalité des sexes / équité / parité
		Autonomisation des femmes/filles (autonomisation des femmes, encouragement de la participation des femmes)
	Paix, non-violence et sécurité humaine sécurité humaine	Paix, construction de la paix
		Sensibilisation aux formes d'abus/harcèlement/violence (violence à l'école, harcèlement à l'école, violence domestique, violence fondée sur le genre, maltraitance/harcèlement des enfants, maltraitance/harcèlement sexuel)
Droits humains	Droits humains, droits et responsabilités (droits de l'enfant, droits culturels, droits des autochtones, droits des femmes, droits des personnes handicapées)	
	Liberté (d'expression, de parole, de presse, d'association/d'organisation), libertés civiles	
	Justice sociale	
	Démocratie/règles démocratiques, valeurs/principes démocratiques	
Éducation pour le développement durable (EDD)	Santé et bien-être	Santé physique/activité/fitness
		Santé mentale, émotionnelle, psychologique
		Mode de vie sain (nutrition, régime alimentaire, propreté, hygiène, assainissement, eau propre, être/rester en bonne santé)
		Sensibilisation aux addictions (tabagisme, drogues, alcool)
		Santé sexuelle et/ou reproductive
	Développement durable	Durabilité économique, croissance durable, production/consommation production/consommation durables, économie verte
		Durabilité sociale (cohésion sociale et durabilité)
		Durabilité environnementale/environnement durable
		Changement climatique (réchauffement de la planète, émissions de carbone/empreinte)
		Énergies renouvelables, énergies alternatives (sources) (solaire, marémotrice, éolienne, houlomotrice, géothermique, biomasse...)
Écologie, durabilité écologique (écosystèmes, biodiversité, biosphère, écologie, perte de diversité)		
Science de l'environnement (géosciences)	Gestion des déchets, recyclage	
	Systèmes physiques	
	Systèmes vivants	
		Systèmes terrestres et spatiaux

En outre, en s'appuyant sur un examen des travaux récents dans le domaine de l'éducation à la citoyenneté mondiale, les trois dimensions fondamentales proposées par l'UNESCO ont été intégrées pour mesurer les résultats d'apprentissage dans l'ECM dans cet exercice de mapping (UNESCO, 2015). Ces dimensions sont interdépendantes et sont présentées dans

Tableau 2, chacun indiquant le domaine d'apprentissage sur lequel ils se concentrent (voir Sandoval-Hernández et al., 2019 pour plus de détails) .

Mis à jour février 2021

Tableau 2. Dimensions conceptuelles fondamentales de l'éducation à la citoyenneté mondiale

Cognitif
Acquérir des connaissances, comprendre la pensée critique nécessaire pour englober l'éventail des processus cognitifs impliqués dans l'apprentissage des concepts des sciences de l'environnement, puis appliquer ces concepts et raisonner avec eux.
Socio-émotionnel
Avoir une motivation intrinsèque pour apprendre les sciences de l'environnement.
Comportemental
Avoir confiance en soi ou en sa capacité à apprendre les sciences de l'environnement.

La sélection finale d'items a ensuite été utilisée pour produire un score pour chaque sous-catégorie et pour estimer la proportion d'élèves ayant atteint chacune des normes évaluées. Finalement, ces proportions ont été combinées dans un indicateur global indiquant la proportion d'élèves ayant atteint l'une des normes évaluées.

L'indicateur et sa méthodologie ont été examinés et approuvés par le Groupe de coopération technique de l'UNESCO [sur les indicateurs de l'ODD 4-Éducation 2030](#) (TCG), qui est responsable de l'élaboration et de la maintenance du cadre d'indicateurs thématiques pour le suivi et l'examen de l'ODD 4.

But

Mesurer les compétences de citoyenneté mondiale des élèves de l'enseignement secondaire dans toutes les dimensions (cognitive, socio-émotionnelle et comportementale) qui contribuent à la cohésion sociale et à la démocratie. L'indicateur peut contribuer à motiver l'engagement des pays et fournir des preuves permettant à la société civile et aux médias de faire pression en ce sens. L'indicateur vise à identifier les connaissances, compétences, attitudes et valeurs qui sous-tendent le concept.

Méthode de calcul

La stratégie analytique comprend cinq étapes principales : vérifier la disponibilité des réponses observées aux items proposés par l'exercice de mapping décrit ci-dessus, tester l'unidimensionnalité des construits prévus, ajuster les modèles de mesure correspondants pour obtenir des scores pour chaque norme, estimer le seuil points pour identifier les étudiants qui atteignent chacune des normes évaluées.

Mis à jour février 2021

Une fois que l'ensemble final d'éléments à inclure dans chaque échelle est identifié sur la base de la disponibilité des réponses et de l'analyse de l'unidimensionnalité, une approche de modèle à variables latentes est utilisée pour obtenir les scores correspondants. Plus précisément, un modèle de crédit partiel (Masters et Wright, 1997) est utilisé. Formellement, ce modèle peut être décrit par l'équation 1 (voir Wu et al., 2016) :

$$Pr(Y_{ip} = j|\theta_p) = \frac{\exp \sum_{k=0}^j (\theta_p - \delta_{ik})}{\sum_{h=0}^{m_i} \exp \sum_{k=0}^h (\theta_p - \delta_{ik})} \quad (1)$$

Dans ce modèle, la probabilité de répondre à un item (Y_{ip}), avec une catégorie de réponse 0, 1, 2, ..., m_i par une personne p , dépend de la propension de la réponse de la personne p (θ_p). Pour la première catégorie de réponse, il existe une contrainte : $\sum_{k=0}^0 (\theta_p - \delta_{ik}) = 1$. Ainsi, pour la première catégorie de réponse, le numérateur de l'équation 1 est 1. Les paramètres d'item δ_{ik} nécessaires sont un de moins le nombre de catégories de réponse pour chaque item. Par conséquent, si tous les items sont dichotomiques, un seul δ paramètre est estimé par item. Cependant, si tous les items présentent 4 catégories de réponses, alors trois δ paramètres sont estimés pour chaque item.

Ensuite, à l'aide des seuils établis pour chaque échelle, la proportion d'élèves atteignant les normes dans chaque pays ou région est estimée comme une proportion simple (voir équation 2).

$$P = \frac{X}{n} \quad (2)$$

Où X est le nombre d'étudiants qui atteignent un niveau dans chaque pays et n est le nombre total d'étudiants dans le même pays.

La proportion d'élèves qui satisfont à l'une des normes stipulées par l'indicateur 4.7.4 est également estimée pour chaque pays et région pour lesquels des données sont disponibles. À cette fin, une note moyenne résumant toutes les normes auxquelles un élève a satisfait est estimée. Cette note moyenne varie de 0 à 1, le maximum pouvant être atteint par un élève si et seulement si cet élève a satisfait à toutes les normes où il a été classé. Zéro est attribué si un élève ne répond à aucune des normes proposées. De même, si un élève satisfait à deux normes sur trois, il se voit alors attribuer une note de 0,66 (2/3). Ce calcul est exprimé dans l'équation 3.

$$\bar{D}_i = \frac{\sum_i^{n_D} D_i}{n_D} \quad (3)$$

Dans cette équation, D_i représente une variable binaire qui indique si un élève i répond à une norme. Cette variable utilise la valeur 1 si l'élève *répond* à la norme, et la valeur zéro sinon. n_D représente le nombre de normes. Puisque D_i s'agit d'une variable binaire, ce score moyen peut être interprété comme la proportion de normes atteintes par un élève.

Mis à jour février 2021

Les sources de données

Les données proviennent des derniers cycles de deux grandes évaluations internationales à grande échelle: l'Étude internationale sur la citoyenneté et le civisme (ICCS) de l'AIE de 2016 et le Programme international pour le suivi des acquis des élèves (PISA) de l'OCDE de 2018. En raison de problèmes de disponibilité et de comparabilité, le PISA n'a été utilisé que pour l'échelle Santé et bien-être (voir Sandoval-Hernández et al., 2019 pour plus de détails).

ICCS est un programme de recherche comparatif continu qui étudie la manière dont les jeunes sont préparés à assumer leur rôle de citoyens. L'ICCS rend compte des niveaux de connaissances civiques des étudiants, de leur compréhension des concepts et des questions liées à l'éducation civique et à la citoyenneté, ainsi que de leurs attitudes et de leur engagement civiques. En outre, l'ICCS recueille et rend compte d'un riche éventail de données contextuelles provenant des décideurs politiques, des enseignants, des directeurs d'école et des élèves eux-mêmes, sur l'organisation et le contenu de l'éducation civique et citoyenne dans le programme scolaire, les qualifications et expériences des enseignants, le climat scolaire, l'environnement familial et le soutien de la communauté. En 2016, l'ICCS a collecté des données auprès d'environ 95 000 élèves (de 8e année) et de 50 000 enseignants de 3 600 écoles dans 24 pays.

PISA est une évaluation internationale qui mesure tous les trois ans les connaissances en lecture, en mathématiques et en sciences des élèves de 15 ans. À chaque cycle, le PISA comprend également des mesures tournantes de compétences générales ou transversales, telles que la résolution collaborative de problèmes en 2015, la culture financière en 2018, la pensée créative en 2022, etc. Dans le cadre du PISA, les élèves répondent à un questionnaire de base fournissant des informations sur eux-mêmes, leurs environnement d'apprentissage, leur foyer et leurs attitudes à l'égard de l'apprentissage. En outre, les directeurs et les enseignants inclus dans l'échantillon PISA remplissent des questionnaires sur leurs écoles. De par sa conception, le PISA met l'accent sur les compétences fonctionnelles que les élèves ont acquises à l'approche de la fin de la scolarité obligatoire. Environ 600 000 élèves issus de 79 économies ont participé au PISA 2018.

Définition des seuils (normes)

COGNITIF

Au seuil, les étudiants établissent des liens entre les processus d'organisation et d'influence sociales et politiques et les mécanismes juridiques et institutionnels utilisés pour les contrôler en relation avec la citoyenneté mondiale et la durabilité. Ils génèrent des hypothèses précises sur les bénéfices, les motivations et les résultats probables des politiques institutionnelles et des actions des citoyens. Ils intègrent, justifient et évaluent des positions, des politiques ou des lois

Mis à jour février 2021

données sur la base des principes qui les sous-tendent. Les étudiants démontrent une familiarité avec les grandes forces économiques internationales et la nature stratégique de la participation active.

NON COGNITIF

Interconnectivité et citoyenneté mondiale

Cette catégorie est mesurée à travers deux sous-catégories : « Pensée globale-locale » et « Multiculturel(isme)/interculturel(isme) ».

Pensée globale-locale

Au seuil, les étudiants ont plus de 50 % de chances d'exprimer une attitude positive à l'égard de leur pays de résidence. La plupart des étudiants ayant atteint ou dépassé le score seuil sont tout à fait d'accord avec des expressions telles que « Je suis fier de vivre dans <pays du test> », « Dans <pays du test>, nous devrions être fiers de ce que nous avons accompli. », ou « J'ai un grand respect pour <pays de test> ».

Multiculturel(isme)/interculturel(isme)

Au seuil, les étudiants ont plus de 50 % de chances d'exprimer des attitudes positives envers les minorités ethniques/raciales. La plupart des étudiants ayant atteint ou dépassé le score seuil sont tout à fait d'accord avec des expressions telles que « <Les membres de tous les groupes ethniques/raciaux> devraient être encouragés à se présenter aux élections à des fonctions politiques », « <Les membres de tous les groupes ethniques/raciaux> devraient être encouragés à se présenter aux élections à des fonctions politiques ». > devraient avoir un accès égal à l'éducation », ou « <Les membres de tous les groupes ethniques/raciaux> devraient avoir des chances égales d'obtenir un bon emploi dans <pays du test>.»

Égalité des sexes

Au seuil, les étudiants ont plus de 50 % de chances de soutenir fermement l'égalité des sexes. La plupart des étudiants ayant atteint ou dépassé le score seuil sont tout à fait d'accord avec des expressions telles que « Hommes et femmes ».

devraient avoir des chances égales de participer au gouvernement » ou « Les hommes et les femmes devraient bénéficier d'un salaire égal lorsqu'ils exercent le même travail ». De manière complémentaire, la plupart des étudiants ayant un score égal ou supérieur au seuil expriment un fort désaccord avec des expressions telles que « Les femmes devraient rester en dehors de la politique » ou « Les hommes sont mieux qualifiés que les femmes pour être des dirigeants politiques ».

Mis à jour février 2021

Paix, non-violence et sécurité humaine

Au seuil, les élèves ont plus de 50 % de chances de déclarer ne pas avoir été victimes d'intimidation. La plupart des étudiants dont le score est égal ou supérieur déclarent n'avoir jamais vécu de situations telles que « être appelé par un surnom offensant », « être menacé d'être blessé » ou « d'autres étudiants publiant des photos ou des textes offensants à leur sujet ».

Droits humains

Cette catégorie est mesurée à travers deux sous-catégories : « Liberté (d'expression, de parole, de presse, d'association/organisation) » et « Justice sociale ».

Liberté (d'expression, de parole, de presse, d'association/organisation)

Au seuil, les élèves ont plus de 50 % de chances d'identifier les situations jugées bonnes pour la démocratie, ainsi que celles jugées mauvaises pour la démocratie. La plupart des étudiants ayant atteint ou dépassé le seuil considèrent que des situations telles que « Les gens sont autorisés à critiquer publiquement le gouvernement » ou « Tous les citoyens adultes ont le droit d'élire leurs dirigeants politiques » sont bonnes pour la démocratie. De manière complémentaire, la plupart des étudiants ayant un score égal ou supérieur au seuil considèrent que des situations telles que « Les dirigeants politiques donnent des emplois gouvernementaux aux membres de leur famille » ou « Une entreprise ou le gouvernement possède tous les journaux du pays » sont mauvaises pour la démocratie.

Justice sociale

Au seuil, les étudiants ont plus de 50 % de chances d'approuver fortement l'importance de la participation sociale dans les mouvements sociaux. La plupart des élèves ayant un score égal ou supérieur au seuil considèrent que des comportements tels que « Participer à des manifestations contre des lois considérées comme injustes », « Participer à des activités au profit des personnes de la communauté locale » ou « Prendre part à des activités visant à protéger l'environnement » sont très importants pour être un bon citoyen.

Santé et bien-être

Au seuil, les élèves ont plus de 50 % de chances de participer à des activités qui favorisent leur fonctionnement et leurs capacités psychologiques, cognitives, sociales et physiques dont ils ont besoin pour vivre une vie heureuse et épanouissante. Ces élèves sont plus susceptibles de bien dormir, de suivre des cours d'éducation physique au moins une fois par semaine, d'effectuer au moins deux jours d'activité physique modérée et plus d'une journée d'activité physique vigoureuse. De même, ces étudiants sont moins susceptibles de se sentir déprimés et moins susceptibles de se sentir anxieux.

Mis à jour février 2021

Le développement durable

Au seuil, les étudiants ont plus de 50 % de chances d'identifier les menaces qui pèsent sur l'avenir du monde et de déclarer qu'ils feraient certainement des efforts personnels pour les éviter. La plupart des étudiants ayant atteint ou dépassé le score seuil considèrent que, dans une large mesure, des problèmes tels que la « pollution », la « crise financière mondiale », les « conflits violents » ou le « changement climatique » constituent une menace pour l'avenir du monde ; et qu'ils feraient certainement des efforts personnels pour aider l'environnement.

Désagrégation

Chaque norme décrite ci-dessus est publiée ventilée par sexe des élèves, lieu de l'école, statut socio-économique et niveau d'éducation des parents. Les informations sur la ventilation de l'indicateur 4.7.4 sont présentées dans le tableau 3.

Tableau 3. Désagrégation des données

ÉTUDE	DÉFINITION	MÉTRIQUE	ARTICLE ET DESCRIPTION	CATÉGORIES	INSTRUMENT
PISA 2018	Sexe des étudiants	Nominal	Êtes vous une femme ou un homme?	Fille garçon	Questionnaire étudiant (lien)
CIEC 2016	Sexe des étudiants	Nominal	Vous êtes une fille ou un garçon?	Fille garçon	Questionnaire étudiant (lien)
PISA 2018	Localisation de l'école	Ordinal	Laquelle des définitions suivantes décrit le mieux la communauté dans laquelle se trouve votre école ? * Les catégories de réponse ont été regroupées en « urbain » (plus de 100 000 personnes) et « non urbain » (le reste).	<ul style="list-style-type: none"> - Un village, un hameau ou une zone rurale (moins de 3 000 habitants) - Une petite ville (3 000 à environ 15 000 habitants) - Une ville (15 000 à environ 100 000 habitants) - Une ville (100 000 à environ 1 000 000 habitants) - Une grande ville (avec plus de 1 000 000 d'habitants) 	Questionnaire scolaire (lien)
CIEC 2016	Localisation de l'école	Ordinal	Qu'est-ce qui décrit le mieux la zone immédiate dans laquelle se trouve cette école ? * Les catégories de réponse ont été regroupées en « urbain » (plus de 100 000 personnes) et « non urbain » (le reste).	<ul style="list-style-type: none"> - Un village, un hameau ou une zone rurale (moins de 3 000 habitants) - Une petite ville (3 000 à environ 15 000 habitants) - Une ville (15 000 à environ 100 000 habitants) - Une ville (100 000 à environ 1 000 000 habitants) - Une grande ville (avec plus de 1 000 000 d'habitants) 	Questionnaire scolaire (lien)

ÉTUDE	DÉFINITION	MÉTRIQUE	ARTICLE ET DESCRIPTION	CATÉGORIES	INSTRUMENT
PISA 2018	Statut socioéconomique	Échelle	Indice de statut économique, social et culturel (ESCS: Index of Economic, Social and Cultural Status), qui est dérivé de plusieurs variables liées aux antécédents familiaux des étudiants : l'éducation des parents, la profession des parents, un certain nombre de biens immobiliers qui peuvent être considérés comme des indicateurs de la richesse matérielle et la nombre de livres et autres ressources pédagogiques disponibles à la maison. * Cet indice a été recodé en deux catégories correspondant au dessus et au dessous de la moyenne ESCS au sein de chaque pays.		Questionnaire étudiant (lien) Des détails sur la construction de l'indice peuvent être trouvés dans le rapport technique PISA 2018 (lien)
ICCS 21016	Statut socioéconomique	Échelle	Indice national du milieu socio-économique des étudiants (NISB: National index of students' socioeconomic background), dérivé des indices suivants : statut professionnel le plus élevé des parents, niveau d'éducation le plus élevé des parents et nombre de livres à la maison. * Cet indice a été recodé en deux catégories correspondant au dessus et au dessous de la moyenne NISB au sein de chaque pays.		Questionnaire étudiant (lien) Les détails sur la construction de l'indice se trouvent dans le rapport technique ICCS 2016 (lien)
PISA 2018	Éducation parentale	Ordinal	Quel est le <niveau de scolarité le plus élevé> atteint par ta mère/père ? * Les catégories de réponses ont été regroupées en « enseignement supérieur » (CITE 5A et supérieur) et « enseignement non supérieur » (le reste)	<ul style="list-style-type: none"> - Aucun, - CITE 1 (enseignement primaire) - CITE 2 (secondaire inférieur) - CITE niveau 3B ou 3C (secondaire supérieur professionnel/préprofessionnel) - CITE 3A (secondaire supérieur général) et/ou CITE 4 (enseignement postsecondaire non supérieur) - CITE 5B (enseignement supérieur professionnel) - CITE 5A et CITE 6 (enseignement supérieur et postuniversitaire à orientation théorique) 	Questionnaire étudiant (lien) Des détails sur la combinaison des réponses concernant le niveau de scolarité du père et de la mère peuvent être trouvés dans le rapport technique PISA 2018 (lien)

ÉTUDE	DÉFINITION	MÉTRIQUE	ARTICLE ET DESCRIPTION	CATÉGORIES	INSTRUMENT
CIEC 2018	Éducation parentale	Ordinal	Quel est le niveau d'éducation le plus élevé atteint par votre mère/père ou <tuteur féminin/masculin> ? * Les catégories de réponses ont été regroupées en « enseignement supérieur » (achèvement du niveau 6 de la CITE et supérieur) et « enseignement non supérieur » (le reste)	<ul style="list-style-type: none"> - N'a pas terminé le niveau 2 de la CITE - CITE niveau 2 (premier cycle du secondaire) - CITE niveau 3 (secondaire supérieur) - Achèvement du niveau CITE 4 (enseignement postsecondaire non supérieur) ou du niveau CITE 5 (cycle court) éducation tertiaire) - Achèvement du niveau CITE 6 (licence ou équivalent), niveau CITE 7 (master ou équivalent) ou niveau CITE 8 (doctorat ou équivalent) 	Questionnaire étudiant (lien) Des détails sur la combinaison des réponses concernant l'éducation du père et de la mère peuvent être trouvés dans le rapport technique ICCS 2016 (lien)

Assurance qualité

L'ISU gère la base de données mondiale sur les évaluations des apprentissages dans l'éducation de base. L'inclusion de points de données dans la base de données se concentre sur la cohérence et la qualité globale des données sur la base d'un ensemble de critères objectifs qui comprennent : les sources de données doivent inclure une documentation appropriée et correspondre de manière adéquate au cadre de contenu ; et les valeurs des données doivent être représentatives au niveau de la population nationale et, dans le cas contraire, doivent être notées en bas de page ; les producteurs de données ont mis en place des critères de qualité transparents et approuvés par les pays participants.

Limites

En termes très simples, les scores seuils font référence à un point sur une échelle utilisée pour classer les individus, selon le niveau de l'attribut étudié, entre ceux au-dessus et au-dessous d'un seuil. En tant que tel, ce seuil devrait représenter une interprétation significative du niveau de l'attribut étudié, en l'occurrence « comprendre les questions liées à la citoyenneté mondiale et au développement durable ». En d'autres termes, les étudiants ayant obtenu un score supérieur au seuil devraient être capables de démontrer « une compréhension adéquate des questions liées à la citoyenneté mondiale et à la durabilité ». Dans ce rapport, nous avons utilisé une méthode statistique bien établie (cartes de Wright) pour déterminer les seuils des échelles que nous avons construites, et nous avons fourni une description de la signification de ces seuils selon les cadres ICCS et PISA (par exemple, combien les élèves savent et comprennent quelles sont leurs perceptions sur différentes questions et comment sont-ils prêts à agir en conséquence). Néanmoins, la position exacte des seuils dans les différentes échelles pourrait être sujette à discussion entre les parties prenantes.

Les données ILSA sont particulièrement adaptées pour contribuer à la mesure des ODD, car leurs méthodes garantissent que des informations comparables sur les élèves, les écoles et le système sont collectées dans tous les pays participants. Il s'agit d'un avantage significatif par rapport à l'alternative consistant à compiler et harmoniser des ensembles de données nationales ou à développer une étude spécifique. Cependant, il est important de garder à l'esprit que ni l'ICCS ni le PISA n'ont été conçus pour mesurer l'ODD 7.4.4. Pour cette raison, les informations utilisées ici présentent des limites liées à la disponibilité (par exemple, la couverture nationale), à la suffisance (par exemple, il n'y a pas d'éléments pour couvrir toutes les dimensions et sous-catégories établies dans le cadre de contenu global) et à la pertinence (par exemple, les échelles produites ici ne peuvent être considérées que comme des mesures indirectes des concepts établis dans l'ODD 4.7.4).

Les références

Hoskins, B. (2016). Vers le développement d'un module international d'évaluation de l'apprentissage dans l'éducation à la citoyenneté mondiale (ECM) et l'éducation au développement durable (EDD) :

un examen critique des stratégies de mesure actuelles. UNESCO.
<https://www.gcedclearinghouse.org/sites/default/files/resources/245620e.pdf>

BIE. (2016). Suivi mondial de l'objectif 4.7 : Thèmes dans les cadres pédagogiques nationaux : Vol. BIE/2016/WP/CD/06. Bureau international d'éducation - UNESCO.

Masters, GN et Wright, BD (1997). Le modèle de crédit partiel. Dans WJ van der Linden et RK Hambleton (Eds.), *Handbook of Modern Item Response Theory* (pp. 101-122). Springer.

Sandoval-Hernández, A., Isac, MM et Miranda, D. (2019). Stratégie de mesure pour l'indicateur mondial 4.7.1 des ODD et les indicateurs thématiques 4.7.4 et 4.7.5 à l'aide d'évaluations internationales à grande échelle dans le domaine de l'éducation. Institut de statistique de l'UNESCO.

<http://gaml.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/2/2019/08/GAML6-REF-9-measurement-strategy-for-4.7.1-4.7.4-4.7.5.pdf>

Sandoval-Hernández, A. et Miranda, D. (2018). Explorer l'ICCS 2016 pour mesurer les progrès vers la cible 4.7. UNESCO.

ISU. (2017). Stratégie de mesure pour la cible 4.7 des ODD : Vol. GAML4/17. Institut de statistique de l'UNESCO.

UNESCO. (2012a). Livre source sur l'éducation au développement durable. UNESCO.

UNESCO. (2012b). Explorer le développement durable : une approche à perspectives multiples. UNESCO.

UNESCO. (2013). Éducation à la citoyenneté mondiale : une perspective émergente, document final de la consultation technique sur l'éducation à la citoyenneté mondiale. UNESCO.

UNESCO. (2014). Éducation à la citoyenneté mondiale, préparer les apprenants au 21^e siècle. UNESCO.

UNESCO. (2015). Éducation à la citoyenneté mondiale, sujets et objectifs d'apprentissage. UNESCO.

Wu, M., Tam, HP et Jen, T.-H. (2016). Modèle de crédit partiel. Dans M. Wu, HP Tam et T.-H. Jen (Eds.), *Mesure pédagogique pour les chercheurs appliqués : de la théorie à la pratique* (pp. 159-185). Springer. https://doi.org/10.1007/978-981-10-3302-5_9