

ODD 4 Assurer à tous une éducation équitable, inclusive et de qualité et des possibilités d'apprentissage tout au long de la vie

MÉTADONNÉES

- Cible 4.1 D'ici à 2030, faire en sorte que toutes les filles et tous les garçons suivent, sur un pied d'égalité un cycle complet d'enseignement primaire et secondaire gratuit et de qualité, qui débouche sur un apprentissage véritablement utile.
- 4.1.1 Proportion d'enfants et de jeunes (a) en 2e/3e année; (b) en fin de cycle primaire; et (c) en fin du premier cycle du secondaire, ayant atteint au moins le seuil minimal de compétence en (i) lecture et (ii) mathématiques, par sexe.

Définition

Pourcentage d'enfants et de jeunes ayant atteint au moins le seuil minimal de compétence (MPL) en (i) lecture et (ii) mathématiques au cours de l'enseignement primaire (2e année ou 3e année), en fin de cycle primaire et en fin du premier cycle du secondaire.

But

L'indicateur vise à mesurer le pourcentage d'enfants et de jeunes qui ont atteint les acquis d'apprentissage minimaux en lecture et en mathématiques pendant ou à la fin des étapes éducatives concernées.

Méthode de calcul

Le nombre d'enfants et/ou de jeunes au niveau d'enseignement concerné \mathbf{n} au cours de l'année \mathbf{t} atteignant ou dépassant le niveau de compétence prédéfini dans les matières \mathbf{s} , exprimé en pourcentage du nombre d'enfants et/ou de jeunes au niveau d'éducation \mathbf{n} , au cours de l'année \mathbf{t} , dans n'importe quel niveau de compétence dans la matière \mathbf{s} .

$$MPL_{t, n, s} = \underline{MP_{t, n, s}}$$

$$P_{t, n}$$

où:

 $MP_{t,n,s}$ = le nombre d'enfants et les jeunes au stade d'enseignement n, au cours de l'année t, qui ont atteint ou dépassé le seuil minimal de compétence dans la matière s.

 $P_{t,n}$ = le nombre d'enfants et de jeunes au stade d'enseignement n, au cours de l'année t

n = le niveau d'enseignement qui a été évalué

s = la matière évaluée (lecture ou mathématiques).

Interprétation

Plus la valeur de l'indicateur est élevée, plus la proportion d'enfants ou de jeunes adultes ayant acquis le niveau minimum de compétences significatives est élevée.

Types de sources de données

Le sources de données sont :

- i. Évaluations internationales
- ii. Évaluations régionales
- iii. Les données des évaluations nationales collectées par le biais du Catalogue des évaluations de l'apprentissage (CLA) et/ou disponibles dans les rapports nationaux¹
- iv. Évaluations basées sur la population¹:
 - a. Évaluation de la lecture en début d'année scolaire (EGRA-Early Grade Reading Assessment) et Évaluation des mathématiques en début d'année scolaire (EGMA-Early Grade Mathematics Assessment)
 - b. Enquêtes en grappes à indicateurs multiples de l'UNICEF (MICS)
 - c. People's Action for Learning (PAL) NETWORK (par exemple, Annual Status of Education Report (ASER), UWEZO, etc.)

Lorsque les résultats ne sont pas représentatifs au niveau national, une note de bas de page doit être ajoutée au point de données.

Désagrégation

L'indicateur est publié désagrégé par sexe

Autres désagrégations telles que le lieu, le statut socio-économique, le statut d'immigrant, l'origine ethnique et langue du test à maison sont basées sur des données produit par les organisations internationales administrant l'évaluation de l'apprentissage croisé. Les indices de parité sont estimés dans le rapport de l'indicateur 4.5.1. Les informations sur la désagrégation des variables pour l'indicateur 4.1.1 sont présentées dans les tableaux de l'annexe l.

Comme indiqué dans les métadonnées de l'indicateur ODD 4.1.2, le taux d'achèvement peut être utilisé en combinaison avec l'indicateur ODD 4.1.1 pour fournir des informations

¹ Le niveau de compétence est en attente et sujet à harmonisation

sur le pourcentage d'enfants ou de jeunes d'une cohorte qui atteignent un niveau minimal de compétence (MPL), et pas seulement sur le pourcentage d'enfants scolarisés qui atteignent un niveau minimal de compétence. Par conséquent, pour réfléter le pourcentage de tous les enfants et/ou jeune qui ont atteint le niveau minimum de compétence et respecter l'engagement de ne laisser personne de côté, l'indicateur 4.1.1 peut également être ventilé en fonction de l'état d'achèvement (fin de l'enseignement primaire ou fin du premier cycle du secondaire). Toutefois, les informations sur le pourcentage d'enfants et/ou de jeunes ayant atteint le niveau minimum ne sont généralement pas disponibles, même s'ils ont quitté l'école avant d'avoir atteint la fin de l'enseignement primaire et du premier cycle de l'enseignement secondaire, respectivement.

Étant donné que la cible 4.1 vise à ce que tous les garçons et toutes les filles « achèvent [...] un cycle d'études qui débouche sur des résultats d'apprentissage pertinents et efficaces », on peut supposer qu'aucun enfant et/ou jeune ayant quitté l'école avant d'avoir terminé l'enseignement primaire ou le premier cycle du secondaire d'enseignement n'a atteint le niveau de compétence minimal attendu à ce niveau d'enseignement. Par conséquent, la désagrégation par statut d'achèvement prend la forme suivante :

Indicateur 4.1.1 désagrégé par achèvement t, n, s =

Indicateur **4.1.2**_{t,n} x Indicateur **4.1.1**_{t,n,s}

où:

Indicateur 4.1.2_{t,n} = pourcentage d'une cohorte d'enfants ou de jeunes âgés de 3 à 5 ans au-dessus de l'âge prévu pour la dernière année de chaque niveau d'enseignement n qui ont terminé cette année, au cours de l'année t, et atteint ou dépassé le niveau minimum de compétence dans les matières s.

Indicateur 4.1.1_{t,n,s} = proportion d'enfants et de jeunes au niveau d'enseignement n, au cours de l'année t, atteignant au moins un niveau minimum de compétence dans les matières s.

n = le niveau d'enseignement qui a été évalué

s = la matière qui a été évaluée (en lecture ou mathématiques).

Défis méthodologiques

L'indicateur est confronté aux défis méthodologiques suivants :

- i. Définir un niveau de compétence minimal (MPL)
- ii. Harmoniser les différentes sources de données, y compris les sources de données non officielles
- iii. Définir la manière d'inclure les élèves qui n'ont pas terminé leurs études afin d'évaluer leur niveau de compétence.

i. Définition du niveau minimum de compétence

Un niveau minimum de compétence (MPL) est la référence des connaissances de base

dans un domaine (mathématiques, lecture, etc.) mesurées au moyen d'évaluations des apprentissages. Le niveau <u>minimum de compétence</u> est mesuré à travers la définition convenue en 2018 et raffinée en 2020.

Afin de garantir la comparabilité des évaluations de l'apprentissage, une définition verbale de la MPL pour chaque domaine et niveau entre les évaluations transnationales (CNA-cross-national assessments) a été établie en analysant les descripteurs des niveaux de performance (PLD-performance level descriptors) des test transnationaux, régionaux et communautaires en lecture et en mathématiques. L'analyse a été menée et complétée par l'ISU et un consensus entre les experts sur la méthodologie proposée a été jugé adéquat et pragmatique.

Les définitions globales du MPL pour les domaines de la lecture et des mathématiques sont présentées dans le Tableau 1.

Tableau 1. Niveaux de compétence minimaux définis par chaque évaluation de l'apprentissage

Niveaux	Danasintary								
d'éducation	Descripteur								
	Lecture								
2 ^e année	Ils lisent et comprennent la plupart des mots écrits, en particulier les mots familiers, et extraient des informations explicites des phrases.								
3 ^e année	Les élèves lisent à haute voix et comprennent de nombreux mots simples, en particulier ceux qui leur sont familiers, et extraient des informations explicites des phrases. Ils font des déductions simples lorsque des textes plus longs leur sont lus à haute voix.								
4 ^e et 6 ^e année	Les élèves lisent de manière autonome et fluide des textes narratifs et expositifs simples et courts. Ils repèrent les informations explicitement formulées. Ils interprètent et donnent quelques explications sur les idées clés de ces textes. Ils émettent des opinions ou des jugements personnels simples sur les informations, les événements et les personnages d'un texte.								
7º et 10º année 15 ans	Les élèves repèrent et relient plusieurs éléments d'information connexes dans les différentes parties d'un texte afin de comprendre les idées clés. Ils font des déductions directes lorsqu'il y a des informations contradictoires. Ils réfléchissent et tirent des conclusions basées sur des preuves, dans une variété de types de textes. Mathématiques								
2 ^e année	Les élèves démontrent des compétences en matière de sens des								

	nombres et de calcul (avec des nombres inférieurs à 100), de reconnaissance des formes et d'orientation spatiale.
3 ^e année	Les élèves démontrent des compétences en matière de sens des nombres et de calcul, de reconnaissance des formes et d'orientation spatiale.
4 ^e et 6 ^e année	Les élèves démontrent des compétences en matière de sens des nombres, de calcul, de problèmes du monde réel, de mesures de base, de reconnaissance des formes 2D, de lecture et d'interprétation de données simples.
7º et 10º année 15 ans	Les élèves font preuve de compétences en matière de calcul, de résolution de problèmes de mesure et de construction d'une variété de représentations de données, et d'utilisation de représentations algébriques.

ii. Harmonisation des sources de données

Pour relever les défis posés par la capacité limitée de certains pays à mettre en œuvre des évaluations transnationales, régionales et nationales, des mesures ont été prises par l'ISU et ses partenaires. L'ISU a proposé quelques options pour relier les évaluations entre elles ; l'une de ces stratégies est la Rosetta Stone, une approche de psychométrique de liaison basée sur les matières (nouvelle collecte de données). La seconde est l'approche de liaison politique (Policy linking), qui consiste à fixer des points de référence, ou des seuils, pour les travaux d'apprentissage afin de les aligner sur d'autres évaluations dans d'autres pays ou contextes (alignement sur les données existantes). Bien qu'il s'agisse d'une ancienne méthodologie de normalisation, l'ISU et ses partenaires ont maintenant étendu son utilisation pour aider les pays à fixer des repères à l'aide du cadre global de compétences (Global Proficiency Framework (GPF)) pour <u>la lecture</u> et <u>les mathématiques</u>, un cadre développé par des donateurs multilatéraux et des partenaires sur la base des contenus nationaux actuels et des cadres d'évaluation dans plus de 100 pays.

Un programme idéal pour l'établissement de rapport sur l'ODD 4.1.1 aura suivi trois étapes : Cadre conceptuel, cadre méthodologique, et cadre de présentation des rapports. Chacune de ces étapes comporte plusieurs sous-étapes complexes. Pour les différents niveaux et types d'évaluation, l'ISU a réalisé la majeure partie de ce travail avant d'accepter la responsabilité d'être le gardien du rapport sur l'ODD 4.1.1. Le <u>Protocole</u> pour l'établissement de rapports sur l'indicateur global 4.1.1 des ODD explique chacune des activités et des résultats et aide à mettre en place les outils nécessaires pour assurer un niveau minimum de cohérence des rapports des systèmes éducatifs sur l'indicateur 4.1.1, tout en conservant une flexibilité suffisante pour permettre aux systèmes éducatifs de poursuivre des programmes d'évaluation adaptés à leur contexte et à leurs besoins.

iii. Statut d'achèvement

La combinaison des taux d'achèvement et des résultats d'apprentissage améliore notre compréhension des progrès vers la cible 4.1. Presque toutes les informations concernant l'apprentissage sont basées sur l'école et ne tiennent pas compte de l'achèvement du niveau. L'inclusion de l'achèvement dans la liste globale offre la possibilité d'établir des rapports en fonction de l'état d'achèvement. Les différences les plus importantes entre l'ODD 4.1.1 sur l'apprentissage avant l'achèvement et la désagrégation par achèvement se trouvent dans les régions ou les pays ayant des taux d'achèvement et de scolarisation plus faibles (ou des enfants qui achèvent leur scolarité et apprennent), car l'indicateur ajusté est basé sur un taux d'achèvement ajusté en fonction de la qualité de l'éducation. Cela explique également pourquoi les différences les plus importantes se produisent au niveau du premier cycle du secondaire. Au niveau mondial, 47 % des élèves du premier cycle du secondaire atteignent le niveau minimum de compétence en lecture selon l'indicateur original de l'ODD 4.1.1, mais la valeur de l'indicateur ajusté tomberait à 34 % des adolescents terminant le premier cycle du secondaire et atteignant le niveau minimum de compétence en mathématiques. Voir les références ici.

Protocole pour le rapport sur l'indicateur 4.1.1

Lors de l'établissement du rapport sur l'indicateur 4.1.1, des questions peuvent se poser sur les points suivants :

- Quel contenu doit être mesuré et quel est le pourcentage de couverture à couvrir par une évaluation donnée pour être comparable à d'autres évaluations ?
- Quelles sont les procédures suffisantes pour garantir la qualité des données collectées ?
- Une échelle de compétence sur laquelle toutes les évaluations pourraient être renseignées (et sa fonction de conversion ou la procédure de liaison), et une définition du niveau minimum pour chaque domaine qui permettrait d'estimer le pourcentage d'élèves atteignant le niveau de compétence minimum.

Le <u>Protocole</u> pour l'établissement de rapports sur l'indicateur global 4.1.1 des ODD vise à fournir des réponses à ces questions.

Limites et commentaires

Les résultats des évaluations transnationales de l'apprentissage sont directement comparables pour tous les pays qui ont participé à la même évaluation transnationale de l'apprentissage. Toutefois, ces résultats ne sont pas comparables entre les différentes évaluations transnationales de l'apprentissage ou avec les évaluations nationales de l'apprentissage. Un niveau de comparabilité des résultats d'apprentissage entre les évaluations pourrait être atteint en utilisant différentes méthodologies, chacune avec des erreurs types variables. La période de 2020-2021 mettra en lumière la taille des erreurs types pour ces méthodologies.

La comparabilité des résultats d'apprentissage dans le temps présente des complications supplémentaires qui nécessitent, idéalement, de concevoir et de mettre en œuvre un

ensemble d'éléments comparables comme points d'ancrage à l'avance. Des développements méthodologiques sont en cours pour assurer la comparabilité des résultats des évaluations dans le temps.

ANNEXE I

Sexe						
Évaluation	Définition	Métriques	Catégories	Article et description de la composante	Index de parité (IPA)	Lien
PISA	Sexe des étudiants	Nominal	2	Êtes-vous une femme ou un homme ?	Femme Homme	https://www.oecd.org/pisa/ data/CY6_QST_MS_STQ_CB A_Final.pdf
PIRLS TIMSS	Sexe des étudiants	Nominal	2	Es-tu une fille ou un garçon?	Fille Garçon	https://timssandpirls.bc.ed u/timss2015/questionnaire s/downloads/T15_StuQ_4.p dfhttps://timssandpirls.bc.e du/pirls2016/questionnaire s/downloads/P16_StuQ.pdf
LLECE	Sexe des étudiants	Nominal	2	Es-tu un garçon ou une fille ?	Fille Garçon	https://unesdoc.unesco.org /ark:/48223/pf0000243533
PASEC	Sexe des étudiants	Nominal	2	Es-tu une fille ou un garçon?	Fille Garçon	http://www.pasec.confeme n.org/wp- content/uploads/2016/03/P ASEC_2014_CADRE_REFERE NCE_QUESTIONNAIRE_VF.p df
SACMEQ	Sexe des étudiants	Nominal	2	Quel est ton sexe?	Femme Homme	http://www.sacmeq.org/site s/default/files/sacmeq/train ing-modules/sacmeq- training-module-8.pdf
PILNA AMPL SEA-PLM EGRA* EGMA*, MICS6*	Sexe des étudiants	Nominal	2	Es-tu une fille ou un garçon?	Fille Garçon	

Note (*): MICS6, EGRA, EGMA: le niveau de compétence est en attente et sujet à harmonisation

Emplacement	mplacement									
Évaluation	Définition	Métriques	Catégories	Item et description de la composante	Indice de parité (API)	Lien				
PILRS TIMSS	Emplacement de l'école déclaré par le directeur	Nominal	5	Quelle est la meilleure description de la zone immédiate dans laquelle se trouve votre école ? Urbaine - densément peuplée, Suburbaine - en marge ou à la périphérie d'une zone urbaine, d'une ville moyenne ou d'une grande ville, d'une petite ville ou d'un village, rural éloigné	Rural éloigné Urbaine – densément peuplée	https://timssandpirls.b c.edu/pirls2016/questi onnaires/downloads/P 16_SchQ.pdf http://timssandpirls.bc. edu/timss2015/questio nnaires/downloads/T1 5_SchQ_4.pdf				
PISA	Emplacement de l'école déclaré par le directeur	Nominal	5	Laquelle des définitions suivantes décrit le mieux la communauté dans laquelle se trouve votre école ? Un village, un hameau ou une zone rurale (moins de 3 000 habitants), Une petite ville (de 3 000 à environ 15 000 habitants), Une ville (de 15 000 à environ 100 000 habitants); Une cité (de 100 000 à environ 1 000 000 d'habitants); Une grande ville (plus de 1 000 000 d'habitants);	Zone rurale Ville	https://www.oecd.org/ pisa/data/2018databas e/ CY7_201710_QST_MS _SCQ_NoNotes_final.p df				

Emplacemen	nt					
PASEC	Emplacement de l'école déclaré par le directeur	Nominal	4	Votre école est située dans.? Une ville, Une banlieue de grande ville, Un grand village (plusieurs centaines de concessions), Un petit village (plusieurs dizaines de concessions)	Un petit village Une ville	http://www.pasec.conf emen.org/wp- content/uploads/2016/ 03/PASEC_2014_CADRE _REFERENCE_QUESTIO NNAIRE_VF.pdf
LLECE	Emplacement de l'école déclaré par le directeur	Nominal	5	Su escuela se encuentra en una localidad de: 2.000 habitantes o menos, Entre 2.001 y 5.000 habitantes, entre 5.001 y 10.000 habitantes, entre 10.001 y 100.000 habitantes, más de 100.000 habitantes	Rural/urbain	https://unesdoc.unesc o.org/ark:/48223/pf000 0243533
SACMEQ	Emplacement de l'école déclaré par le directeur	Nominal	5	Laquelle des catégories suivantes décrit le mieux l'emplacement de votre école ? Isolé, rural, dans ou près d'une petite ville, dans ou près d'une grande ville.	Rural/urbain (ville)	http://www.sacmeq.or g/sites/default/files/sac meq/training- modules/sacmeq- training-module-8.pdf; http://www.sacmeq.or g/sites/default/files/sac meq/reports/sacmeq- iii/working- documents/wd01_sac meq_iii_results_pupil_a chievement.pdf
EGMA* EGRA*	Emplacement de l'école déclaré par le directeur	Nominal	2	S'agit-il d'une école urbaine ou rurale ? Urbaine, Rurale		

Note : (*) EGRA, EGMA : le niveau de compétence est en attente et sujet à harmonisation

Évaluation	Définition	Métriques	Catégories	Elément et description de la composante	Indice de parité (API)	Lien
PISA	Indice de statut économique, social et culturel (ESCS) Dans l'enquête PISA, le statut socio- économique d'un élève est estimé par l'indice PISA de statut économique, social et culturel (ESCS), qui est dérivé de plusieurs variables liées au milieu familial des élèves : le niveau d'études des parents, la profession des parents, un certain nombre de biens à la maison qui peuvent être considérés comme des indicateurs de richesse matérielle, et le nombre de livres et d'autres ressources éducatives disponibles à la maison.	Quartiles	Quartile inférieur, Deuxième quartile, Troisième quartile, Quartile supérieur	L'ESCS est un score composite composé de trois éléments : les indicateurs « éducation parentale en années » (PARED), « statut professionnel parental le plus élevé » (HISEI) et « possessions à la maison » (HOMEPOS), via une mesure indirecte de la richesse familiale qui comprend (25 éléments) : la disponibilité d'équipements ménagers spécifiques au pays, tels qu'un abonnement à un journal quotidien, un lecteur MP3, une connexion Internet à la maison, le nombre de livres à la maison, un ordinateur ou des logiciels éducatifs spécifiques.	Quartile inférieur, Quartile supérieur	Rapport technique PIS, 2015 - Chapitre 16: https://www.oecd.org/pisa/data/2015-technical report/PISA2015_TechRep_Final.pdf Résultats PISA 2018, volume II, chapitre 2: http://www.oecd.org/piblications/pisa-2018-results-volume-ii-b5fd1b8f-en.htm

Statut socio-é	conomique				
LLECE	Indice du statut socio-économique des étudiants L'INSE est construit à partir des informations des questionnaires complémentaires des parents ou des tuteurs. L'INSE est composé de variables relatives aux antécédents scolaires et professionnels de la mère, au revenu du ménage, aux biens et services liés au logement et au nombre de livres disponibles.	Quartiles	Quartile inférieur Deuxième quartile, Troisième quartile, Quartile supérieur	Quel est le niveau d'études le plus élevé que la mère de l'étudiant ait atteint ? Si la mère travaille, indiquez le travail qui se rapproche le plus de celui qu'elle effectue habituellement ; Au cours d'un mois normal, dans quelle fourchette se situe le revenu liquide total actuel du ménage où vit l'enfant ? De quel matériau sont faits la plupart des sols de votre maison ? Disposez-vous de l'un des services suivants dans votre maison ? Combien de biens parmi les suivants avez-vous dans votre foyer ? Combien de livres y a-t-il dans le foyer de l'enfant ? Considérez tous les types de livres : poésie, romans, dictionnaires, livres d'étude, etc,	Informe de resultados TERCE: Factores asociados. Voir : https://unesdoc.unesco. org/ark:/48223/pf00002 43533

Statut socio-	économique					
Évaluation	Définition	Métriques	Catégories	Elément et description de la composante	Index de parité (IPA)	Lien
PASEC	Capital socioéconomique et culturel des familles L'Indice Capital socioéconomique et culturel des familles est construit un à partir des réponses du questionnaire complémentaire détenu aux étudiants (résultats non disponibles)	Quintiles	1 quintile 2 quintile 3 quintile 4 quintile 5 quintile	Variables: Possession de biens matériels, caractéristiques de l'habitation, alphabétisme de la famille, utilisation de la langue d'enseignement et de(s) langue(s) de socialisation, indice socioéconomique	1 quintile/ 5 quintile	Cadre de référence des questionnaires contextuels, Voir : https:// www.pasec.confemen .org/wp-content/uploads/2016/03/PA SEC_2014_CADRE_REFERENC E_QUESTIONNAIRE_VF.pdf; Rapport PASEC 2014, voir : https://www.confemen.org/ w p-contenu/uploads/2019/05/R a pportPasec2014_FR_BD1.pdf
SAQMEC	Indice du statut socio-économique (SSE) des élèves L'indice SACMEQ du statut socio- économique (SSE) des élèves est dérivé de cinq éléments qui définissent l'environnement familial des élèves	Quartiles	Faible SSE (25%) Haut SSE (75%)	Composantes: - le niveau d'éducation du père et de la mère, - le nombre de livres à la maison, - la présence de onze objets à la maison (un journal, un magazine, une radio, une télévision, un magnétoscope, un lecteur de cassettes audio, un téléphone, un réfrigérateur, une voiture, de l'eau courante et une table), - la qualité structurelle de la maison (sol, murs extérieurs et toit), - la source principale de lumière, qui détermine si les élèves peuvent lire ou non.	Quartile inférieur Quartile supérieur	Voir: http://www.sacmeq.org/sites/default/files/sacmeq/reports/sacmeq-iii/workingdocuments/wd01_sacmeq_iii_results_pupil_achievement.pdf; http://www.sacmeq.org/sites/default/files/sacmeq/research/Papers%20from%20the%202005%20International%20Invitational%20Educational%20Policy%20Research%20Conference/dolata.pdf

Statut d'imm	igration					
Évaluation	Définition	Métrique	Catégories	Elément et description de la composante	Indice de parité (API)	Lien
PIRLS TIMSS	Statut déclaré par les étudiants	Nominal	Spécifique au pays	1. Êtes-vous né(e) (pays)? 2. Votre enfant est-il né en (pays du test)? Si non, quel âge avait votre enfant lorsqu'il est arrivé en (pays du test) Moins de 3 ans, de 3 à 5 ans, de 6 à 7 ans, de 8 à 10 ans?	Non Oui (né dans le pays)	http://timssandpirls.bc.e du/timss2015/questionn aires/downloads/T15_St uQ_IntSc_8.pdf
PISA	Statut déclaré par les étudiants	Nominal	Spécifique au pays	Dans quel pays êtes- vous né, vous et vos parents ? Vous, votre mère et votre père	Immigrant Non- immigrant	https://www.oecd.org/pi sa/data/2018database/C Y7 201710 QST MS STQ NoNotes_final.pdf
ERCE	Statut déclaré par les étudiants	Nominal	Spécifique au pays	Êtes-vous né dans ce pays ? Si vous n'êtes pas né dans ce pays, quel âge aviez-vous à votre arrivée ?	Migrant Non-migrant	https://unesdoc.unesc o.org/ark:/48223/pf00 00243533
PIACC	Statut déclaré par les répondants	Nominal	Spécifique au pays	Êtes-vous né(e) en (pays) dans quel pays êtes-vous né(e) ? A quel âge ou en quelle année avez-vous immigré pour la première fois dans (pays) ? immigré en (pays) ?	Né à l'étranger/né dans le pays	https://www.oecd.org/ skills/piaac/publication s/PIAAC_Technical_Rep ort_2019.pdf

PASEC	Le statut est directement rapporté par les élèves avec l'appui de l'enquêteur	Nominal	Spécifique au pays	Êtes-vous né(e) en (pays) dans quel pays êtes-vous né(e) ?	Non Oui (né dans le pays)	http://www.pasec.conf emen.org/wp- content/uploads/2016/ 03/PASEC_2014_CADR E_REFERENCE_QUESTI ONNAIRE_VF.pdf
-------	---	---------	-----------------------	--	------------------------------------	--

Langue de te	st à la maison					
Évaluation	Définition	Métrique	Catégories	Elément et description de la composante	Parité index (IPA)	Lien
EGMA* EGRA*	La langue principale est déclarée par l'étudiant	Nominal	Spécifique au pays	Parlez-vous la même langue à la maison comme à école ?		
PASEC	La langue principale est déclarée par l'étudiant	Nominal	Spécifique au pays	Quelle langue parles-tu chez toi?		http://www.pasec.confeme n.org/wp- content/uploads/2016/03/P ASEC_2014_CADRE_REFERE NCE_QUESTIONNAIRE_VF.p df
PISA	La langue principale est déclarée par l'étudiant	Nominal	Spécifique au pays	Quelle langue parlez- vous à la maison la plupart du temps?	Étudiants qui parlent principalement une autre langue à la maison / Étudiants qui parlent principalement la langue du test à maison	https://www.oecd.org/pisa/d ata /2018database/CY7_201710 _QST_MS_STQ_NoNotes_final . pdf
SACMEQ	La langue principale est déclarée par l'étudiant	Nominal	2	Parlez-vous anglais à l'extérieur de l'école? Oui/Non		http://www.sacmeq.org/site s/default/files/sacmeq/train ing-modules/sacmeq- training- module-8.pdf

LLECE	La langue principale est déclarée par l'étudiant	Nominal	4	Quelle langue parlez- vous le plus souvent à la maison ? Espagnol ou portugais, langue étrangère, langue indigène, une autre langue.	Parle la langue de l'évaluation Ne parle pas la langue de l'évaluation	https://unesdoc.unesco.org/a rk:/48223/pf0000243533
-------	--	---------	---	--	--	--

Note : (*) EGRA, EGMA : le niveau de compétence est en attente et sujet à harmonisation

ANNEXE II

Acronymes

CAT Outil d'alignement du contenu

CLA Catalogue des évaluations des apprentissages

CNA Évaluations transnationales

GAML Alliance mondiale pour le suivi de l'apprentissage

GCF Cadre du contenu mondial
GPF Cadre mondial de compétences
IRT Théorie de la réponse aux éléments

CITE Classification internationale type de l'éducation

MPL Niveau de compétence minimum PAT Outil d'alignement procédural

PLD Descripteurs des niveaux de performance ODD Objectifs de développement durable

TCG Groupe de coopération technique pour les indicateurs ODD 4

Évaluations

AMPL Évaluations des niveaux de compétence minimum

ASER Rapport annuel sur l'état de l'éducation

<u>EGRA</u> Évaluation de la lecture des premières années d'études

EGMA Évaluation des mathématiques des premières années d'études

ERCE Étude régionale comparative et explicative

<u>LLECE</u> Laboratoire latino-américain pour l'évaluation de la qualité de l'éducation

MICS Enquêtes en grappes à indicateurs multiples Réseau PAL Réseau d'action populaire pour l'apprentissage

PASEC Programme d'analyse des systèmes éducatif de la CONFEMEN

PIACC Programme pour l'évaluation internationale des compétences des adultes PILNA Évaluation de l'alphabétisme et de la numératie dans les îles du Pacifique

PIRLS Progrès dans l'étude internationale sur la maîtrise de la lecture PISA Programme pour l'évaluation internationale des étudiants

<u>PISA-D</u> Programme pour l'évaluation internationale des étudiants pour le

développement

SACMEO Consortium d'Afrique australe et orientale pour le suivi de la qualité de

l'éducation

SEA-MPL Mesures de l'apprentissage primaire en Asie du Sud-Est <u>SEAMEO</u> Organisation des ministres de l'Éducation d'Asie du Sud-Est

TIMSS Tendances dans les études internationales sur les mathématiques et les

sciences

<u>UWEZO</u> (pas un acronyme)